

XV SEMINARIO INTERNACIONAL POLÍTICAS DE LA MEMORIA

Reflexiones, archivos y testimonios

A 40 años del Nunca más

17, 18 y 19 de octubre de 2024

Buenos Aires, Argentina

SEGUNDA CIRCULAR

Convoca

Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti

Lugar de realización

Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti
(Espacio para la Memoria, Promoción y Defensa de los
Derechos Humanos - Ex ESMA)

Con el objetivo de proponer reflexiones críticas sobre las políticas de la memoria en toda su complejidad, el Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti organiza desde el año 2008 el Seminario Internacional Políticas de la Memoria, un encuentro anual en el que se reúnen intelectuales, académicos y académicas, estudiantes y activistas para compartir diferentes mesas temáticas en las que se presentan ponencias a partir de una convocatoria abierta a toda la comunidad.

En su decimoquinta edición, el Seminario Políticas de la Memoria busca promover debates en torno a los 40 años del Nunca Más. El 15 de diciembre de 1983, el presidente Raúl Alfonsín creó la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), con el fin de investigar los hechos relacionados con la desaparición de personas ocurridas en Argentina durante la dictadura cívico militar. Luego de nueve meses de trabajo la CONADEP, presidida por Ernesto Sábato e integrada por personalidades reconocidas de distintos ámbitos de la vida nacional, entregó al presidente el Nunca Más, informe que documentaba la existencia de cientos de centros clandestinos de detención y miles de casos de desapariciones.

Diversos fueron los efectos políticos, jurídicos y sociales del Nunca Más. Algunas de las consecuencias fueron el rechazo a la violencia y a la represión y la reafirmación de la importancia de la convivencia política, la plena vigencia de los derechos humanos y la democracia. El denominado “pacto del Nunca Más” se erigió desde ese momento como nuestro símbolo refundacional de la incipiente democracia. Pero, como todo símbolo, funciona mientras continúe su aceptación social. ¿Qué vigencia tiene hoy el Nunca Más? ¿Sigue movilizando a la sociedad como antaño? ¿Cómo renovarlo a la luz de los nuevos desafíos que nos plantea la democracia actual? ¿Se vuelve necesario recrearlo sobre otras imágenes y representaciones? La paradoja es que cuanto más débiles parecen los valores encarnados en el Nunca Más, más necesarios se vuelven.

EJES TEMÁTICOS

- 1. Disputas por las memorias**
- 2. Derechos Humanos y democracia. Desafíos del presente**
- 3. Espacios de memoria y archivos en Argentina y América Latina**
- 4. Arte y política**
- 5. Educación y memoria**
- 6. Luchas populares por la conquista de derechos y sus resonancias actuales**
- 7. Conquistas y resistencias feministas**
- 8. Memorias y militancias de las disidencias sexuales**

MODALIDAD DEL SEMINARIO

1º Etapa:

Convocatoria para la presentación de propuestas de mesas temáticas. Las mesas propuestas serán evaluadas por la institución organizadora.

2º Etapa:

Publicación de mesas aprobadas y convocatoria para la presentación de resúmenes de ponencias. Recepción y evaluación de los resúmenes por parte de lxs coordinadorxs de mesas y remisión a la institución organizadora.

3º Etapa:

Lxs coordinadorxs de las mesas temáticas evaluarán las ponencias presentadas en su mesa y las enviarán a la institución organizadora.

Fecha de realización:

17, 18 y 19 de octubre de 2024

Fecha límite de envío de resúmenes de ponencias:

21 de junio de 2024

Publicación de resúmenes aprobados:

9 de agosto de 2024

Presentación de ponencias:

16 de septiembre de 2024

EJE 1

DISPUTAS POR LAS MEMORIAS

Mesa 1 El genocidio en debate. Pasado y presente de las disputas en torno a la experiencia genocida

Coordinadorxs:

Ludmila Schneider (ludmila_schneider@hotmail.com)

Malena Silveyra (malenasilve@gmail.com)

Fundamentación

A poco de cumplirse 50 años de la instalación del primer campo de concentración en el sur tucumano de la República Argentina en el marco del Operativo Independencia, las disputas por el sentido del proceso represivo y sobre las estrategias desplegadas a partir de 1983 para atravesar sus consecuencias, han estado presentes de manera constante en el debate político y han servido en distintos momentos históricos como analogías para interpretar la realidad.

La propuesta de esta mesa es abrir un espacio para la reflexión colectiva acerca de la construcción de memorias y representaciones de la experiencia genocida. Buscamos explorar la articulación entre la producción de sentidos sobre el pasado y los modos de comprensión del presente, atendiendo a la diversidad de actores involucrados en estos debates, las narrativas y discursos que construyen, así como las diversas estrategias y formas de intervención que se habilitan a partir de las mismas.

Nos interesa especialmente problematizar la coyuntura local, regional e internacional, signada por una ofensiva dirigida a la radicalización de un modelo de acumulación neoliberal, así como por la presencia creciente de discursos relativistas y negacionistas en el debate público, que se han posicionado en nuestro país como discurso oficial en el marco del gobierno de “La Libertad Avanza”. En particular, esperamos recibir trabajos que aborden la caracterización de estos discursos en el caso argentino, su historización y posibles derivas, y que profundicen sobre los principales núcleos temáticos sobre los que se construyen, entre los cuales cuentan: las disputas en torno a la caracterización de las víctimas, así como el número de víctimas; los debates acerca del alcance de la responsabilidad de los perpetradores; el rol asignado a las organizaciones populares en el despliegue del proceso genocida, entre otros.

Mesa 2 La prensa gráfica y las elecciones de 1983. A cuatro décadas, entre la memoria y la actualidad

Coordinadorxs:

Eduardo Raíces (eraices2015@gmail.com)

Marcelo Borrelli (marcebor@yahoo.com)

Fundamentación

Mediante esta convocatoria, llamamos a la presentación de trabajos orientados a analizar el tratamiento de las elecciones de octubre de 1983 en la prensa gráfica nacional, regional e internacional. Los comicios marcaron el fin de la dictadura más cruenta de la historia argentina y consagraron la recuperación del sistema democrático representativo, del que se han cumplido recientemente cuatro décadas ininterrumpidas.

En torno al acontecimiento se pusieron en juego las expectativas sociales respecto a la mejora de las condiciones materiales de vida, al abandono del autoritarismo, al restablecimiento de los derechos y libertades y la consecución de justicia, con especial atención a los delitos cometidos por el terrorismo de Estado. La elección consagró a nivel presidencial el proyecto político de un radicalismo renovado, encabezado por Raúl Alfonsín y en desmedro de la fórmula justicialista, que no logró deshacerse de los fantasmas de sus pasadas gestiones -en particular del vertiginoso periodo 1973-1976- y de la conflictividad intrapartidaria, en un marco donde las bases sociales de la representación peronista habían sido fuertemente conmovidas. Las vicisitudes electorales contaron con una profusa cobertura de la prensa local, alimentada por el apuntado entusiasmo social y fueron seguidas atentamente por la prensa de los países de la región. Con dictaduras o sin ellas, los medios latinoamericanos vieron con interés su desarrollo y posible influjo positivo para el devenir continental; del mismo modo, contó con una cobertura internacional destacada por similares razones. Desde entonces, ante cada nuevo acto electoral, el “83” se ha evocado desde la prensa como símbolo y espejo de aquellas esperanzas de “normalización” constitucional, progreso social y justicia, frecuentemente para ser contrastado con los magros resultados obtenidos al respecto por el régimen democrático y para justificar el desencanto social resultante. La dinámica memorial, esto es, el modo en que se define el sentido de aquel acontecimiento, según el punto de vista del medio y de sus analistas, influye no solo en la definición democrática retrospectiva, con todas sus implicancias políticas y culturales, sino también porque alimenta las que la califican en el presente y la proyectan hacia el porvenir. En particular, cabe destacar la conmemoración “en números redondos” de 2023, con su multiplicación subsiguiente de aportes reflexivos de balance, permeados notoriamente por los resultados electorales de postrimerías del año. Esto pone en cuestión con agudeza los alcances y límites de una serie de aparentes consensos de la práctica democrática establecidos a lo largo de las décadas precedentes.

Desde ese doble plano, de actualidad propio de los medios informativos, y de memoria, imaginamos por consiguiente la postulación de trabajos para esta Mesa. Por solo sugerir algunos temas, esperamos recibir propuestas relacionadas con los pormenores de las campañas políticas para las elecciones, de las internas partidarias y las alianzas entre diversas fuerzas políticas; de la cobertura concreta de los comicios (a nivel nacional y provincial); de la movilización social y de la militancia, y de las primeras valoraciones una vez ocurrido el triunfo del radicalismo, entre otros temas posibles. En el plano memorial, serán bienvenidas intervenciones que se ocupen, como posibles disparadores, de la significación retrospectiva del acontecimiento, de cara a su sentido epocal, pero también a las problemáticas del presente. Dentro del campo de la prensa gráfica, hallamos diversos objetos de estudios posibles, como los trabajos orientados a la prensa gráfica política, la de información general, la “comprometida”, la partidaria, la sindical y la juvenil o “subte”, entre otros géneros. En términos metodológicos, se prevé recibir aportes de enfoque cualitativo sobre la posición editorial del medio, sus columnistas destacados, la relación entre sus contenidos gráficos y escritos, entre otros factores de indagación posibles. En la misma línea, resultarán de gran provecho para la ilación colectiva de la Mesa aquellas contribuciones que reconstruyan relaciones de diálogo y de antagonismo entre medios y que focalicen en trayectorias periodísticas destacadas.

Resultará evidente que ambos ejes estimulan de entrada, y más allá de los temas específicos tocados por cada ponente, el encuentro de producciones heterogéneas por sus propósitos analíticos y enfoque temporal. Pero es precisamente ese intercambio entre miradas discordantes entre objeto y abordaje alrededor de un mismo fenómeno, el que deseamos propiciar para enriquecer el debate de la Mesa, y que pretende extenderse -no demasiado solapadamente- al de los contenidos de nuestra democracia desde el prisma de la prensa.

Mesa 3 Historia y memorias del Noreste argentino. Historias de vida de la militancia política y formas de enunciación del pasado desde los 70 a la actualidad

Coordinadorxs:

Elías Zeitler (eliaszeitler@gmail.com)

Claudia Calvo (claudiaecalvo@gmail.com)

Fundamentación

En las últimas décadas la producción historiográfica en torno a historias de vida, experiencias y subjetividades, itinerarios biográfico-intelectuales, junto a testimonios orales y escritos, ha revitalizado los abordajes de la historia reciente y la memoria, focalizando en los sujetos y sus prácticas y recuperando la narratividad de los acontecimientos y procesos históricos marcados desde la década de los setenta por los proyectos políticos, la violencia, el trauma, las formas de la militancia, las luchas por la memoria.

En Argentina las historias y las memorias sobre las militancias políticas en las regiones alejadas de los grandes centros metropolitanos comenzaron a ser estudiadas tardíamente. En los últimos años en el noreste argentino comienzan a surgir investigaciones sobre estos temas, signadas por la preocupación sobre las historias de vida de las militancias en los sesenta y setenta, el impacto que sobre éstas tuvo localmente el terrorismo de Estado, sus trayectorias y experiencias durante la postdictadura en los ochenta y noventa, así como las formas de enunciación de ese pasado y las luchas por la memoria suscitadas en diversos ámbitos del espacio público local. A modo de ejemplo, algunas de estas investigaciones versan en torno a las conmemoraciones sobre hechos como la Masacre de Margarita Belén, sobre la historia y/o la memoria de las Ligas Agrarias, sobre el surgimiento de los organismos de Derechos Humanos locales, las políticas de memoria, las construcciones de sentido en la prensa local, la judicialización del pasado reciente, entre otras.

Esta mesa se propone recibir trabajos que analicen tanto las historias de vida de las militancias sociales y políticas de la región como las características y condiciones de su evocación (temporalidades, encuadres, claves narrativas), atendiendo a la dimensión local y regional de estas experiencias. Se reciben trabajos que pongan el foco tanto en la historia reciente local, desde una perspectiva testimonial, como también ponencias que contribuyan al análisis de las memorias y representaciones sobre aquella experiencia.

Mesa 4 Historia y memorias del movimiento de derechos humanos

Coordinadorxs:

Paula Zubillaga (paulazubillaga@gmail.com)

Fabricio Laino Sanchis (fabricio.laino@gmail.com)

Fundamentación

Las organizaciones de derechos humanos no vinculadas a partidos políticos comenzaron a surgir en América Latina en los años sesenta. Con el correr de los años, las integradas mayoritariamente por familiares de afectados por la represión -exiliados, presos políticos, desaparecidos-, fueron aumentando y ganando protagonismo. En la Argentina, la represión desplegada durante la última dictadura (1976-1983), también llevó a la conformación, en distintos puntos del país, de grupos de oposición y denuncia al accionar terrorista del Estado. Sumado a las organizaciones existentes, el resultado fue la configuración de un movimiento de derechos humanos internamente diverso y heterogéneo en el

que confluyen diferentes estrategias, modalidades de acción, formas de organización, estilos de liderazgos, demandas y formas de vincularse con el Estado, diversidad que le ha permitido avanzar sobre distintos frentes a la vez.

A partir de las distintas investigaciones de los últimos años que lo tienen como objeto de estudio, podemos decir que el movimiento ha tenido recorridos diversos de acuerdo a las geografías donde se desarrolló, la dimensión de la represión, las ideologías que confluyeron en su seno, las estructuras de oportunidades políticas locales y los recursos (simbólicos y materiales) movilizables, lo que marcó diferencias en cuanto a los desafíos, logros, impactos, experiencias y periodizaciones.

La mesa se propone, de esta forma, reflexionar en torno a la multiplicidad y diversidad de memorias, sujetos y prácticas del movimiento de derechos humanos, con el fin de complejizar la mirada que actualmente se tiene sobre las diferentes experiencias históricas. En este sentido, convocamos a la presentación de trabajos que aborden la historia y las memorias de las organizaciones y de las militancias en derechos humanos en la Argentina, a escala local, nacional y transnacional y en sus múltiples dimensiones y variables de análisis, entre las que (sin pretensión de exhaustividad) podemos señalar: procesos históricos de conformación, formas organizativas, cambios y continuidades en la agenda de reclamos de verdad y justicia, estrategias de lucha, prácticas políticas, análisis y transformaciones en los discursos, memorias dominantes y memorias subterráneas, entre otras.

Asimismo, serán bienvenidos los aportes que reflexionen sobre nuevas preguntas y perspectivas teóricas, así como los problemas metodológicos, los desafíos éticos y las tensiones políticas en torno al estudio de la historia y la memoria del movimiento de derechos humanos en la Argentina.

Mesa 5 Cruces de la memoria

Coordinadorxs:

Federico Tatter (federico.tatter@gmail.com)

María Adela Antokoletz (dulcinea65@gmail.com)

Fundamentación

La disputa, el cruce de memorias, cruza lo público, familiar e individual. Es un sostén importante ante verdad y justicia limitadas por transiciones o transacciones ídem en nuestra América completa.

Mesa 6 Las resistencias urbanas y la construcción de la memoria local

Coordinadorxs:

Jorge Luis Arredondo (arredondojorgeluis@gmail.com)

Luis Farías (mass_comunicacion@hotmail.com)

Fundamentación

La propuesta de la presentación de esta mesa, radica dentro del eje denominado disputas por la memoria. El objetivo general de esta mesa es abrir líneas de pensamiento en torno a los modos y procesos llevados adelante, vinculados a las resistencias circunscriptas en territorios, localidades, pequeñas ciudades, en el período que se llevó adelante la última dictadura militar (1976-1983), como parte de las distintas resistencias al terrorismo de Estado. De ésta manera se trata de indagar en aquellas historias que todavía no se han desterrado de un posible olvido inducido o acto fallido social,

producto de las tensiones políticas y culturales de esa localidad.

Además, se propone abrir líneas de investigación o reflexión tratando de ir en la búsqueda de las “historias desde abajo”, término que dio nombre a la metodología propuesta por George Lefebvre (1874-1959) y utilizado por varios historiadores en principio vinculados a la escuela británica pero que luego se extendió a distintos países y desde distintos ángulos de pensamiento. En ese sentido, se parte de la idea de dos posibles tensiones, una: que existen aún cientos de historias de detenidos y/o desaparecidos durante la última dictadura que todavía no han sido contadas. La segunda, es que la construcción de la memoria colectiva, término utilizado por Maurice Halbwachs (1877-1945) hace mención a recuerdos y memorias que atesora y destaca la sociedad en su conjunto pero teniendo en cuenta que esos recuerdos mantienen una tensión constante, producido por las luchas por la interpretación del pasado, propias de su localidad, o como sostiene Elizabeth Jelin que la memoria es ante todo, el proceso de la disputa por ese pasado. En ese sentido es posible que la disputa por el pasado en la última dictadura militar encuentre de manera general, distintos ritmos e incluso distintos procesos en territorios y localidades, debido a sus propias contradicciones.

La pregunta general para intentar abrir estas indagaciones podrían ser: ¿Cómo es el proceso de construcción de la memoria en una localidad? ¿Cuáles fueron los distintos obstáculos para que se efectivice y se consolide una determinada interpretación por el pasado reciente en dicho territorio? ¿Quiénes fueron los distintos actores con nombres propios que fueron parte de dicho proceso? ¿Quiénes fueron los actores que fueron parte de una resistencia local contra la dictadura? ¿Cuáles fueron las políticas de la memoria de esa localidad para la re-interpretación por el pasado reciente y cómo se sostienen? ¿Cuáles fueron las historias con nombre y apellido que pertenecen a una pequeña localidad y que fueron víctimas del Estado? De esta manera, intentamos encontrarnos con micro-memorias que nos permitan dar cuenta de los procesos de disputa por el pasado reciente, y las complejas tramas y contradicciones para dar cuenta de sus rupturas y continuidades.

Por otro lado nuestro objetivo mínimo es invitar a distintos investigadorxs a que presenten trabajos que den cuenta por medio de investigaciones propias, de hechos, relatos, acontecimientos y/o testimonios conclusos o abiertos, al respecto de historias de detenidos, desaparecidos que no están en la nómina general y que no son parte de un registro histórico o que no ha sido investigados o dado cuenta de ellos. Justamente, esas historias son parte de la construcción de la memoria y pueden ayudar a explicar la tensión entre la búsqueda por la memoria, verdad y justicia y un regreso a una interpretación negacionista del terrorismo de Estado.

Mesa 7 Las fantasías neoliberales en el pasado reciente latinoamericano

Coordinadorxs:

Julián Sotelo (julianmsotelo@gmail.com)

Carlos Gracian (carlosdamiangracian@hotmail.com)

Fundamentación

Desde la última década del siglo XX, en América Latina se observan dos procesos convergentes de una misma realidad. Impulsando la crisis de hegemonía del capitalismo financiero, por un lado, surgieron las respuestas de los pueblos a los ciclos de marginalidad y exclusión, como consecuencia de las brutales políticas de expansión de las desigualdades diseñadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) tras la caída del Muro de Berlín y el final de la llamada Guerra Fría. Por otro lado, en el marco de esa crisis, las subjetividades de amplias capas de los sectores populares, atraviesan su vida cotidiana a través de las costumbres que impuso la lógica neoliberal en tanto construcción de sentido, naturalizando las relaciones sociales.

Las tensiones al interior de lo que se llama pueblo, se dan entre las minorías intensas que pujan por desnaturalizar las formas de construcción del sentido común – portadores de una memoria sentida e histórica –, y las mayorías significativas, que transitan su vida diaria con escasos cuestionamiento al andamiaje ideológico neoliberal impuesto a sangre y fuego desde la década de 1970 en América Latina.

En este marco, es que invitamos a debatir en nuestra mesa sobre las formas a través de las cuales se han expresado en los últimos cincuenta años, tanto las minorías intensas como las mayorías significativas para observar, reconocer, analizar y explicar las diferentes formas de manifestación popular que pusieron en tensión las formas de construcción y representación de la memoria sobre el pasado reciente.

Ubicados dentro de lo que el historiador británico E.P. Thompson llamó tradición marxista, nos resulta necesario discutir hacia dentro y hacia fuera de esta tradición, las maneras a través de las cuales las costumbres han impulsado una contienda, que nos permitan vislumbrar algunas herramientas necesarias para las disputas del presente, teniendo en cuenta los condicionantes de este tiempo, donde el pasado no importa, donde el consumo es una experiencia y donde el futuro no existe, ya que está hipotecado por el consumo inminente.

Mesa 8 Fotografías, álbumes y archivos en los trabajos de la memoria a 40 años del Nunca más

Coordinadorxs:

Elisa Muñoz Elgueta (elisamunoze@gmail.com)

Agustina Lapenda (amlapenda@gmail.com)

Fundamentación

El trabajo con archivos, álbumes e imágenes fotográficas ha sido afectado por factores diversos en las últimas décadas. Así por ejemplo, la importancia de las imágenes se complejizó por su masificación en entornos digitales, entre otras variantes. De la misma forma, la archivística —entendida como la construcción y/o análisis de archivos— ha pasado de ser un área relacionada sólo con lo institucional a ser abordada en prácticas sociales incluida claro, la de la memoria. Por su parte, los álbumes familiares, sociales e institucionales, como un tipo de archivo, se emplean cada vez más como material de trabajo tanto para investigaciones como para la práctica artística.

En Latinoamérica es frecuente el uso de fotos, álbumes y archivos en el trabajo y estudio de la memoria en sus diversas dimensiones. Exponer y analizar colectivamente el valor de estas experiencias a 40 años del Nunca Más es una tarea que hace parte del ejercicio de conformación de nuestras memorias socio-políticas. Su investigación puede aportar al conocimiento de situaciones o hechos de violencia y represión, al fortalecimiento de los derechos humanos, a la construcción de la democracia y la convivencia política.

De esta forma, entendemos que el trabajo sobre estos objetos particulares constituye un territorio fundamental en los debates y disputas por la memoria, tanto desde el ámbito político e institucional, como desde iniciativas autogestionadas de la sociedad civil, y el ámbito artístico y académico, entre otros.

Por todo lo anterior, resulta fundamental abrir el espacio al diálogo y la reflexión sobre:

- Las imágenes como soportes de la memoria
- Los usos de las fotografías, álbumes y archivos en los trabajos de la memoria sobre las dictaduras en el Cono Sur
- Las prácticas artísticas como métodos de investigación sobre memorias

- El uso de materiales institucionales, personales o familiares para la investigación, la comunicación, los proyectos artísticos, el activismo, entre otros.

Esta mesa propone un espacio de diálogo horizontal que posibilite por medio de la interacción entre las ponencias, esbozar colectivamente una caracterización sobre los usos, análisis y relaciones de las fotografías, álbumes y archivos en los trabajos de la memoria.

Con el fin de visibilizar y poner en valor y a la vez reflexionar y problematizar acerca de las distintas experiencias y trabajos que se vienen desarrollando en nuestra región.

Mesa 9 Memorias y políticas de hábitat durante y entre las dictaduras cívico-militares de las décadas de 1960, 1970 y 1980 en América Latina

Coordinadorxs:

Julieta Oxman (julietaox@gmail.com)

Leandro Daich Varela (ledaich@gmail.com)

Fundamentación

La intención de esta mesa temática es contribuir a completar un área de vacancia en la historia urbana reciente de la región en relación a los impactos de las políticas urbano habitacionales de las últimas dictaduras y entre sus períodos. Aún contando con relevantes investigaciones publicadas, todavía hay muchos aspectos que no han tenido la visibilidad suficiente o que merecen revisitarse.

Nos proponemos discutir trabajos que aborden las miradas que tienen los diferentes actores de las políticas de hábitat efectivizadas durante las últimas dictaduras militares de América Latina en relación a políticas de vivienda, tales como alquileres, asentamientos populares o construcción de vivienda de interés social. También buscamos incluir en términos relacionales sus posibles relaciones con otras políticas urbanas, como aquellas vinculadas al espacio público, a grandes proyectos urbanos, a las fronteras internas y con países limítrofes, focalizando en sus impactos en el hábitat urbano.

En ese sentido, nos interesan los estudios sobre memorias subalternas en disputa con las versiones hegemónicas acerca de los efectos que generaron las intervenciones urbanas en los Estados burocráticos-autoritarios terroristas, contemplando si resultaron habilitantes de usos socio-políticos del pasado o establecieron mecanismos de borramiento y olvido. Se invita a la presentación de trabajos que analicen con perspectiva crítica y desde diferentes disciplinas las memorias de diferentes actores sociales sobre estos procesos, recuperando sus prácticas, estrategias y posibles resistencias. Nos estamos refiriendo a habitantes de los barrios, integrantes de movimientos sociales y políticos, agentes gubernamentales de nivel nacional y subnacional, gobiernos locales, prensa escrita, entre otros.

Mesa 10 Desapariciones, muerte y genocidio indígena. Visibilizar lo silenciado desde el arte

Coordinadorxs:

Carina Circosta (circocircosta@hotmail.com)

Carla Bettino (carlabettino@hotmail.com)

Fundamentación

Es indiscutible que el proceso colonial americano y las prácticas neocoloniales que los estados nacionales desplegaron desde el siglo XIX al XXI han buscado la destrucción de los pueblos indígenas. La hegemonía europea primero y criollista después, no dejó lugar para que el pensamiento, la sabiduría y la cultura indígena se hicieran presentes en la conformación de las identidades nacionales de América. En pos de esta construcción, la clase dirigente optó por suprimir al otro, creando planes sistemáticos que tendieron a desaparecer cuerpos, arquitecturas, objetos estéticos, mitos y religiones. Pero no sólo se buscó eliminar cualquier vestigio de ese otro cultural, sino que también se creó un relato con la finalidad de tergiversar su imagen; las representaciones visuales que recorren el siglo XVI al XIX, donde los indígenas son tratados como un colectivo despreciable y salvaje, no hicieron más que justificar su exterminio.

Mucho se ha escrito sobre estas imágenes y sobre los preceptos en los que se asentó la historia oficial. ¿Qué nuevas lecturas y qué nuevos significados se pueden crear desde nuestro presente, con pueblos que reemergen tomando la palabra, recreando la cultura y las identidades en el orgullo de ser indígena?

En las últimas décadas se han reavivado las producciones que muestran la herida colonial que pervive en la historia argentina y latinoamericana. Develar que el arte y la cultura han tenido un rol fundamental en estos momentos de dominación real y simbólica, fue un aporte importante de autores poscoloniales y decoloniales. Son varixs lxs artistas que mediante actos disruptivos activan y ponen en funcionamiento procesos de reinterpretación de la memoria para tender puentes entre el pasado, el presente y el futuro; desmontando de esta manera lo establecido hegemoníicamente y re-asegurando otras discusiones viables. En el campo educativo se suman prácticas que proponen entender la historia y sus discursos como hechos abiertos y dinámicos tendientes a ser re-escritos para hacer lugar a los relatos de las otreidades. Nada de esto sería posible sin la presencia de los pueblos y personas indígenas que se han hecho presente con sus voces, símbolos y cuerpos, y que vienen construyendo genuinas tradiciones desde la oralidad, la revisión histórica y el pensamiento vivo.

Convocamos a artistas, analistas, docentes y diversos agentes sociales y culturales a presentar escritos que recuperen experiencias y estudien casos en donde los genocidios, matanzas y las desapariciones indígenas se han visto apoyadas por el arte; así como también experiencias y acontecimientos en donde el arte ha sido herramienta política, de lucha, resistencia, re-existencia y reparación de la historia y la presencia indígena. Proponemos reflexionar a partir de estas indagaciones articulando las diferentes perspectivas críticas y teóricas para profundizar estas problemáticas generando un ámbito de intercambio y discusión de ideas de manera colectiva, y tal vez arribar a posibles conclusiones o formas renovadas de hacer, sentir y pensar.

Mesa 11 Memorias, representaciones y debates sobre la violencia política en la postdictadura argentina (1983-2003)

Coordinadorxs:

Ariel Eidelman (arieleidelman73@gmail.com)

Rocío Otero (rociootero3000@gmail.com)

Fundamentación

De la mano de la construcción de un nuevo pacto democrático, en los años ochenta se desarrolló en la Argentina un marco de sentido condenatorio del accionar de las organizaciones guerrilleras de la década anterior que tendió a equiparar la violencia revolucionaria con la violencia represiva de origen estatal. Un texto clave en este sentido fue el prólogo del informe Nunca Más de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas.

Si bien el campo de investigaciones sobre esas experiencias de contestación política experimentó en las últimas décadas un proceso de revisión y transformación de aquellos marcos interpretativos, persisten discursos sociales y académicos que reproducen algunos elementos de los esquemas de representación construidos a partir de la década del ochenta.

En este contexto, la historia de las organizaciones revolucionarias y de la actividad represiva del Estado vuelve a poner en foco la relación entre política y violencia. Invitamos a investigadores e investigadoras que se dedican al estudio de las experiencias revolucionarias y/o de represión estatal de los años setenta en el Cono Sur a compartir reflexiones sobre las interpretaciones y debates construidos en los años 80 y 90 que buscaron procesar y comprender la experiencia de violencia política.

Mesa 12 La transmisión de los juicios como construcción de memoria colectiva

Coordinadorxs:

Fernando Tebele (laretaguardiatramites@gmail.com)

María Eugenia Otero (eugeniaotero@gmail.com)

Fundamentación

Desde el comienzo de la pandemia, entre los tantos cambios que se dieron en la sociedad, el medio comunitario La Retaguardia sumó a las coberturas especiales que venía realizando de los juicios por crímenes de lesa humanidad la transmisión en vivo de los juicios.

Aquello que al comienzo operó como una novedad, se convierte ahora en un gran archivo de disposición libre y gratuita. Con 45 juicios a la fecha, no solo se ha convertido en una más de las herramientas “sanadoras” para sobrevivientes y familiares de personas desaparecidas y asesinadas, también es un insumo para análisis e investigaciones que contribuyen a seguir dimensionando el valor simbólico y fáctico de los procesos judiciales.

Nos proponemos debatir sobre la contribución histórica de la herramienta comunicacional de la televisación en vivo, sus aportes no solo al dejar la voz de quienes vivieron en sus cuerpos el último genocidio, también a la necesaria educación para las nuevas generaciones, a quienes estos relatos no les llegan o les resuenan parciales. Será a través de la voz de quienes dan testimonio y operadores/as de la Justicia.

Mesa 13 El rol de las Ciencias Sociales en la recuperación de los CCDs en Argentina y su resignificación en Espacios de Memoria

Coordinadorxs:

Agustina Luna (lunagustina14@gmail.com)

María Lourdes González Collado (gonzalezcolladolourdes@gmail.com)

Fundamentación

En Argentina la recuperación de los Centros Clandestinos de Detención, Tortura y Exterminio (CCDTyE) ha sido producto de la incansable lucha de los organismos de derechos humanos como también de los familiares y sobrevivientes que por allí pasaron. En las últimas dos décadas, debido a la implementación de políticas comprometidas con los DDHH fueron convertidos en sitios para la memoria. Estos espacios se constituyen como dispositivos de memoria colectiva y huella material presente de lo ocurrido durante los años de la dictadura cívico-eclesiástica-militar en nuestro país. A partir de su recuperación y resignificación, se han convertido en espacios que garantizan la transmisión de los hechos del pasado a toda la ciudadanía y a las generaciones futuras. En este sentido, la intervención directa que han tenido disciplinas como la arqueología y la antropología en la reconstrucción de su funcionalidad y en acompañar los recorridos de recuperación de estos espacios merecen ser visibilizados.

Asimismo, el bagaje de vivencias por parte de los diversos agentes involucrados constituye un corpus conceptual y simbólico que aporta a comprender el trabajo realizado y los procesos que comprendieron la recuperación de los espacios como lugares para la memoria. De esta manera, creemos necesario generar un ámbito de encuentro donde compartir estas experiencias, que según entendemos, tienen la particularidad de construir una co-narración con subjetividades que en muchos casos son extra-académicas. Esta se construye a partir de relatos/ diálogos con agentes de justicia, sobrevivientes, ex detenidos, familiares, miembros de organismos de derechos humanos, entre otros.

Es por ello que en torno a los 40 años del Nunca más, invitamos a compartir trabajos y contribuciones relacionados al rol de las ciencias sociales en la reconstrucción de Centros Clandestinos de Detención utilizados a partir de 1975 en Argentina y su posterior configuración en Espacios de Memoria, atendiendo a las particularidades de cada caso, región, experiencias de trabajo, dificultades y sensibilidades que entran en juego durante el trabajo de campo y el ejercicio profesional. Consideramos que los Espacios de Memoria son campos de lucha, en donde se disputan discursos históricos. Es por ello que la presente propuesta es de gran relevancia, en un contexto en donde el poder hegemónico a través del negacionismo pretende poner en duda hechos históricos que marcaron la vida de nuestro pueblo.

Mesa 14 Memorias de Malvinas y las nuevas derechas

Coordinadorxs:

Verónica Perera (veronic.perera@gmail.com)

Cristian Rama (cristiannrama@gmail.com)

Fundamentación

El gobierno de Javier Milei en la Argentina resignificó las claves memoriales que venían organizando las narrativas sociales sobre la guerra y la posguerra de Malvinas. Las tensiones entre neoliberales y conservadores-nacionalistas al interior de la actual gestión atraviesan las formas de recordar la guerra y de presentar la causa en la esfera pública. Por un lado, las expresiones presidenciales de admiración a Margaret Thatcher o el silencio gubernamental sobre la visita

del Canciller David Cameron al territorio insular alteran la trayectoria de reclamos oficiales por la soberanía argentina en las islas y los mares circundantes. Por otro lado, la identificación y reivindicación de la Vicepresidenta Victoria Villarruel como “hija de veterano de guerra de Malvinas” (excluyendo otras funciones castrenses de su padre); la participación de cuadros militares retirados y veteranos de guerra en distintas dependencias oficiales, incluida la dirección del Museo de Malvinas e Islas del Atlántico Sur, por donde circulan cotidianamente decenas de estudiantes; la creación de la Dirección Gesta de Malvinas en el Senado de la Nación a cargo del único corresponsal oficialista en la guerra; el intento de organización de un desfile militar entre el Congreso y la Casa Rosada en CABA junto al “orgullo, respeto y llamado a la reconciliación con las Fuerzas Armadas” del discurso presidencial el pasado 2 de abril, son algunos elementos que sugieren un nuevo contexto memorial que disputa los sentidos de la guerra y la posguerra, y fundamentalmente, su contexto histórico-político y sus vínculos con la última dictadura cívico-militar.

En este marco, y en continuidad con la mesa que presentamos en la sesión anterior del Seminario de Políticas de la Memoria, donde problematizábamos las memorias de Malvinas en distintas temporalidades de la dictadura y la democracia, convocamos ponencias que reflexionen sobre alguno de los siguientes ejes, referidos, aunque no necesariamente, al contexto memorial del presente:

1. Memorias de la guerra y la posguerra en diversos contextos memoriales.
2. Marcas, museos y espacios de memoria: actores, disputas, transmisión intergeneracional.
3. Activismo, organización política, historia de agrupaciones de ex combatientes o veteranos en distintos períodos.
4. Los derechos humanos como repertorio activista y memorial de agrupaciones de ex combatientes y sus disputas en el pasado y en el presente.
5. Experiencias de la guerra y la posguerra atendiendo a especificidades regionales, de clase, de género/sexualidades y etarias.
6. Género y guerra de Malvinas: mujeres, masculinidades, regímenes de (in)visibilidad.
7. Políticas sociales y estatales referidas a los ex combatientes y veteranos en distintos momentos históricos.
8. Políticas culturales y educativas referidas al arte, la memoria y la enseñanza de Malvinas en distintos momentos históricos.
9. Producciones culturales en distintas disciplinas (artes escénicas, audiovisuales, musicales, visualidades) como vehículos de memorias, atendiendo especialmente a sus contextos históricos de creación y de circulación.

Mesa 15 Construcciones, desplazamientos y apropiaciones de sentido del discurso de derechos humanos en Argentina

Coordinadorxs:

Andrea Amarillo (and.amarillo@gmail.com)

Leonardo Kordon (leokordon@gmail.com)

Fundamentación

Este espacio busca profundizar e incorporar diferentes herramientas y dimensiones al debate y la reflexión interdisciplinaria a partir de las tensiones - que se han profundizado los últimos tiempos- con relación a los discursos de los derechos humanos en Argentina, a cuarenta años del icónico “Nunca Más”. Algunos de los elementos que han despertado diferentes líneas de análisis se relacionan con lecturas, reflexiones, interpretación y construcciones del encadenamiento de significados asociados a la construcción de sentidos y/o la resignificación que los mismos sufren. El sentido de los términos y conceptos como “Nunca Más”, “presos políticos”, “terrorismo”, “memoria”, etc. -incluso de cierta iconografía- cambia de acuerdo al contexto en el que se nombra. Por un lado, determinados sujetos sociales

construyen y presentan términos propios surgidos para la acción comunicativa en determinado contexto. Por otro lado, se identifica también la acción de resignificación de términos asociados al movimiento de derechos humanos de nuestro país en pos de modificar su sentido primario.

Convocamos a la presentación de trabajos, investigaciones, ensayos, avances de investigaciones y ponencias que reflexionen alrededor las formas en que se ponen en tensión significantes históricos, junto a otros términos y conceptos asociados, a los 40 años de devenir de las luchas por los derechos humanos en nuestro país.

Mesa 16 Disputas sobre trayectorias y relatos pasados y actuales vinculados a la memoria

Coordinadorxs:

Karina Gómez (karina.gomez@mi.unc.edu.ar)

Patricio González (patricio.gonzalez@live.com)

Fundamentación

Las disputas por la memoria se encuentran en la actualidad más vigentes que nunca, sin embargo a lo largo del tiempo se construyeron distintos relatos en torno a los hechos ocurridos en la última dictadura cívico, militar y eclesiástica que ocuparon un lugar más predominante. Al calor de las disputas de sentido de sectores de la derecha en nuestros días y la emergencia de ideas negacionistas, observamos la gesta de un escenario que ha ido alterando lo que conocemos acerca del periodo comprendido entre 1976 y 1983 y que nos convoca a problematizar esas alteraciones, esas modificaciones y tensiones.

Desde la elaboración del “Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas” (CONADEP) en 1984 se dio un proceso de avances y retrocesos sociales en cuanto a los discursos sobre los sucesos vinculados al terrorismo de estado en nuestro país. Esto se ha relacionado directamente a las políticas que distintos gobiernos acompañaron o restringieron en torno a las demandas de justicia de los sobrevivientes, víctimas y familiares de víctimas.

Desde comienzos del siglo XX de la mano de las políticas de ampliación de derechos y con el apoyo de los grupos de DDHH, se implementaron medidas reparatorias como los juicios de Lesa Humanidad, la recuperación de CCD y resignificación en Espacios para la Memoria. Al mismo tiempo se habilitaron discursividades que permitieron poner palabras a trayectorias de vida que hasta ese momento permanecieron invisibilizadas. Testimonios de personas con identidades LGBTIQ+, relatos sobre abusos sexuales como metodología de tortura tanto hacia varones como hacia mujeres, dieron lugar a ampliar las penas y tipificar la especificidad de estos delitos cometidos en contexto de dictadura.

Desde la recuperación de la democracia y hasta nuestros días se ha realizado un ingente esfuerzo por ampliar los derechos humanos. En sus antípodas, con una paulatina erosión que podemos identificar a partir del año 2015 en adelante, notamos una proliferación de relatos con centro en la argumentación que pone en duda la cantidad de desaparecidos, articulándose de este modo, discursos negacionistas. Por tal motivo, desde esta mesa nos disponemos a recibir trabajos vinculados a las disputas por las memorias que no solo se dieron en el pasado reciente sino que han tomado eficacia en el presente. Creemos que analizar estas tensiones y disputas sobre la memoria a partir de trabajos relacionados con trayectorias y testimonios de los hechos sucedidos en la última dictadura militar argentina, tomando como punto de reflexión el Informe de la CONADEP.

Como hemos mencionado, los discursos que comienzan a validarse desde el estado buscan deslegitimar los crímenes cometidos por la dictadura, hechos ya reconocidos y en muchos casos juzgados legítimamente por los tribunales de justicia, con el objetivo de poner en tensión y disputa la veracidad de lo ocurrido. Habilitados desde altas personalidades con responsabilidad estatal, estas ideas negacionistas se van instalando en los relatos sociales que erosionan y tensionan los modos de construir memoria.

Es por ello que, entendiendo que todo acto de memoria no solo involucra una noción del pasado sino un acto del presente que se arroja hacia las nuevas generaciones, presentamos esta propuesta temática a fin de recibir trabajos que permitan poner en diálogo tensiones y disputas.

Mesa 17 Memorias, silencios, sentidos y potencialidades en torno al estudio de los pasados traumáticos

Coordinadorxs:

Ana Concha Bocanegra (ana.conchabo@filo.unt.edu.ar)

Francisco Bolsi (francisco.bolsi@gmail.com)

Fundamentación

Los procesos históricos traumáticos generan disputas por la memoria a lo largo de la historia. Es por ese motivo, que tópicos como el holocausto, el genocidio indígena, los golpes militares y los hechos de violencia y represión son ejes de debate.

Es importante analizar el modo en que estas luchas por la memoria se visibilizan en clave local, adquiriendo espacialidades, temporalidades y dinámicas que ponen en tensión los grandes relatos asumidos como “nacionales”. Los combates por la memoria funcionan como una puerta que al abrirse evidencian las diferentes dimensiones que son objeto de interés de esta mesa.

En este sentido, nos interesa analizar las asimetrías, los dilemas y los silencios que asume la transmisión del pasado y de sus sentidos, los vínculos entre el pasado y el presente en los juicios de lesa humanidad, las experiencias en las luchas por la restitución de la tierra a las comunidades indígenas y los sentidos del pasado que se re configuran a través de las conmemoraciones. Esto por ejemplo, nos lleva a pensar cómo se reformuló el pasado a partir de los distintos presentes desde los que se los indagó. De la misma manera, se piensa la disputa por la memoria desde diferentes horizontes temáticos teniendo en cuenta las potencialidades que estos debates generan en el presente y que también nos llevan a pensar a qué le decimos Nunca Más hoy.

Mesa 18 El deporte como territorio de memorias. Los procesos históricos deportivos y las luchas por Memoria, Verdad y Justicia

Coordinadorxs:

Matías Capra (capra.matias@gmail.com)

Franco Reyna (franco.reyna@unc.edu.ar)

Fundamentación

Como expresión y acción de los pueblos, el deporte se configura como un territorio de construcción de memorias donde convergen disputas sobre el pasado, el presente y las identidades. Es en las asociaciones deportivas y en cada uno de los espacios permeados por su práctica donde esos procesos de memorias se despliegan e interpelan a la comunidad.

En estas jornadas de encuentro entre clubes, hinchas, investigadorxs y apasionadxs por el deporte nos interesa dar a conocer y reflexionar sobre todas las acciones, proyectos y saberes que se inscriben en el vínculo cultural e histórico en torno a la temática “deporte y derechos humanos”. Desde este lugar, nos proponemos dar cuenta de la gran diversidad de prácticas de construcción de memoria que se han realizado desde los clubes, las agrupaciones de derechos humanos, las comisiones barriales, las agencias estatales y otros actores sociales y políticos. Los homenajes a desaparecidos, las experiencias de investigación, los ejercicios didácticos y la producción de murales o banderas son algunas de la gran variedad de acciones que es posible enmarcar dentro de los procesos de Memoria, Verdad y Justicia y que pretendemos abordar. También los testimonios de víctimas, familias y la tradición oral que recuerda y mantiene la memoria de hechos que vinculan a prácticas deportivas durante la dictadura son parte de la construcción del territorio.

En el marco de los 40 años del informe Nunca Más, consideramos esencial seguir completando la tarea de relevamiento de identidades y complejizar el análisis de las múltiples dimensiones de la realidad que se vieron afectadas por el plan sistemático iniciado en la dictadura cívico militar de 1976. El deporte, al respecto, aparece como un espacio de gran trascendencia para el conocimiento y reconocimiento de las víctimas del terrorismo de estado y de su impacto que este tuvo en la vida cotidiana del pueblo.

Mesa 19 Generaciones y transmisiones de las memorias del terrorismo de Estado en América Latina

Coordinadorxs:

Ayelén Colosimo (ayelen.colosimo@gmail.com)

Mariángeles Segredo (Mariangeles202002@yahoo.com.ar)

Fundamentación

Se invitan trabajos que aborden análisis acerca de cómo las nuevas generaciones, que no han vivido directamente los años de la dictadura, se relacionan con las memorias sobre el terrorismo de estado, y cómo estas experiencias son transmitidas por las generaciones mayores. Convocamos trabajos que utilicen distintas fuentes históricas para pensar el rol del Estado en el proceso político social, y dialécticamente, el de las memorias en relación a ellas; fuentes audiovisuales y objetos culturales, desde producciones artísticas tradicionales, pasando por prácticas propias del “artivismo”, performances hasta graffitis y fuentes orales a partir de entrevistas que realizaremos para conocer el posicionamiento de referentes claves en relación a nuestro objeto de estudio.

Desde la coyuntura particular del presente, buscamos reflexionar sobre los giros históricos y las reconstrucciones permanentes que se realizan en los relatos de memorias sociales y la importancia y reapropiación que hacen las nuevas generaciones de ellas. Se recibirán trabajos que analicen las diferencias y similitudes en la forma en que se construyen y representan las memorias en cada país, y cómo estas se relacionan con la justicia transicional y la reparación.

Invitamos trabajos que profundicen lecturas comparativas o específicas sobre el terrorismo de estado en la posdictadura en América Latina y los modos en los que se transmiten y transforman a través de las generaciones y cómo estas experiencias son influenciadas por la justicia transicional y la reparación.

Mesa 20 Sin memoria, ¿no hay libertad? Disputas en torno a las políticas sexuales de ayer y hoy

Coordinadorxs:

Luciana V. Almada (luciana.v.almada@gmail.com)

Liliana Pereyra (lilianavpereyra@gmail.com)

Fundamentación

Como cada año, diversas consignas políticas impregnaron las calles de cada espacio donde nos convocamos a marchar el pasado #24M. Algunas aglutinan los pedidos de justicia y reparación históricos, otras son más combativas, algunas novedosas y disruptivas. Cada lugar tiene su propio estilo, y en cada esquina, una nueva pancarta o pintada puede salir a recordarnos que el Nunca más, lejos quedó de zanjar las deudas de una democracia (para siempre).

Después de varios años de recorrido conjunto, y recuperando la estrategia de la incerteza, tomamos un stencil de Córdoba capital, “Sin memoria, no hay libertad”, y lo volvemos pregunta para esta mesa temática. Qué significados se juegan en esa afirmación que deposita la esperanza del porvenir en la memoria como garantía, qué entendemos por libertad en estos tiempos de negacionismo y crueldad que habitamos. No pretendemos negar la potencia política de las consignas, el efecto de leer(nos) en esas paredes y calles luego de pasado el tiempo, sino apostar en los efectos inesperados y las interpretaciones diversas que encierran en su complejidad. Qué significados con/des/truyen en el espacio público, quiénes son(mos) lxs destinatarios de esas palabras, a quiénes pretendemos interpelar, qué futuro es posible y para quiénes.

Atendiendo a la convocatoria de este XV Seminario, nos preguntamos, ¿qué reflexiones, testimonios y archivos soporta la democracia? Y agregamos, volviendo sobre propuestas anteriores e intereses más concretos, ¿cuáles son las políticas sexuales de este (nuestro) presente? Si damos por verdadero que lxs subversivxs, cada día somos más, ¿qué cuerpxs admite la democracia?, ¿cuáles son (están siendo) sus (nuestras) sexualidades, deseos, edades, colores, orígenes?, ¿cómo (y para qué) mantenemos vivo el fuego de la memoria?

Sin memoria, ¿no hay libertad?... convida a militantes, activistas, investigadorxs organizaciones, colegas, amigxs y curiosxs a pensar juntxs en este espacio que venimos construyendo hace algunos años, y que esperamos poder sostener, para encontrarnos y tramar complicidades conjuntas para hacer frente a la brutalidad cotidiana.

Mesa 21 Denuncias y solidaridades durante el Terrorismo de Estado en el ámbito internacional

Coordinadorxs:

María Teresa Piñero (tetepi@gmail.com)

Guillermo Torremare (torremaregf@gmail.com)

Fundamentación

La presente mesa invita a continuar reflexionando en torno a diferentes aspectos de la lucha contra la dictadura militar en el ámbito internacional, ya fuesen denuncias públicas, como acciones ante diversos organismos internacionales. El ámbito internacional fue clave en la lucha contra el terrorismo de Estado, en la que intervinieron diferentes actores.

En el ámbito internacional, las denuncias y su registro fueron un aspecto importantísimo para poner de manifiesto la violencia política, los crímenes y desapariciones de la dictadura argentina, con el fin de llamar la atención de la opinión pública y la comunidad internacional.

En los últimos años se ha producido gran cantidad de estudios sobre historia reciente y dictadura. Sin embargo, menos atención ha recibido lo sucedido en el ámbito internacional. No se ha examinado todavía cómo se entrecruzaron todas esas acciones, qué redes se armaron, cómo llegaron esas denuncias a los organismos multilaterales (Naciones Unidas, Comisión Interamericana de Derechos Humanos, pero también Unesco y OIT), entre otros temas.

Nuestra Mesa, por tanto, se propone como un espacio de intercambio y análisis sobre estas cuestiones. Invita a los protagonistas, sus organizaciones o familiares a dejar testimonio de su acción en la esfera internacional.

EJE 2

Derechos Humanos y democracia. Desafíos del presente

Mesa 22 El “Nunca Más” ¿Punto final o punto de partida en los procesos de subjetivación democrática?

Coordinadorxs:

Carlos Javier Asselborn (casselborn13@gmail.com)

Oscar Pablo Pacheco (oppacheco@hotmail.com)

Fundamentación

Se propone un espacio y un tiempo para problematizar el cruce entre democracia, subjetividad y culturas políticas imbricados en los procesos de democratización en América Latina y Argentina en particular. Procesos conflictivos de construcción del orden social, dada la situación de desigualdad, dependencia, pluralidad y diversidad. Además de una alarmante subjetividad social, cada vez más asentada en deseos y pasiones beligerantes con la defensa y ampliación de la justicia social y contra la participación democrática y democratizadora de los sectores sociales excluidos y explotados. Subjetividad social atravesada, entre otros, por un sentimiento (y no sólo una conciencia clara y distinta), que se estremece ante cualquier praxis política o argumentación que relativiza la alianza entre capitalismo y democracia. De allí que el “Nunca Más”, como hito en la historia nacional de construcción de memoria y archivo jurídico, puede ser aún una herramienta discursiva para potenciar prácticas democratizadoras o un instrumento para invertir esa memoria refundacional, transformándola en un “Nunca Más” proyectos políticos de emancipación. En otras palabras: “Nunca Más” proyectos colectivos de igualdad, de justicia social, de fortalecimiento y ampliación de los derechos humanos, de descolonización del estado, de resistencia a las políticas de empobrecimiento de la población por medio de la legalización y adhesión afectiva a la violencia institucional.

La mesa se enmarca en el proyecto de investigación “Democracias, sujetos y subjetividades: indagaciones desde el pensamiento crítico latinoamericano” (FFyH/FCPyRRII-UCC) que se sitúa en esas intuiciones del pensar crítico latinoamericano. El mismo pretende profundizar en el estudio de los vínculos entre las constituciones de los diversos sujetos históricos, sus subjetividades y las culturas políticas que construyen, sostienen y reproducen. Asimismo, deseamos recuperar tradiciones del pensamiento crítico latinoamericano que expresan el persistente deseo de reflexionar acerca de las condiciones de posibilidad de una democracia radical, entendida como un modo de organización vital que posibilite relaciones con justicia social, igualdad, libertad y autonomía individual y colectiva.

Mesa 23 Verdad y Justicia: abordajes desde políticas públicas de archivos

Coordinadorxs:

Guadalupe Basualdo (guadabasu@gmail.com)

Vanina Agostini (vaninagostini@gmail.com)

Fundamentación

Esta mesa busca analizar y reflexionar sobre los procesos de documentación como una de las prácticas políticas fundamentales de las políticas de derechos humanos de los últimos 40 años. Invitamos a presentar trabajos de investigación o reflexión sobre el rol de los archivos, los actores que los conforman, sus usos y relecturas, en estrecha vinculación

con la búsqueda de verdad y justicia y la lucha por los derechos humanos.

Este espacio busca ser una conversación abierta sobre el rol que diferentes actores han desempeñado en la construcción de políticas, experiencias y prácticas de archivo como dispositivo para la construcción de la verdad histórica, así como sobre los legados, desafíos y límites que se expresan en la actualidad.

Invitamos a investigadores y trabajadores de la APN a participar activamente, compartiendo sus experiencias de trabajo con documentos oficiales, judiciales, archivos personales, archivos institucionales. También a pensar en las ausencias documentales, los documentos recuperados o desplazados. A través del debate y la colaboración, buscamos promover una visión crítica y amplificadora que nos permita avanzar en la preservación de la memoria histórica y la lucha contra la impunidad.

Mesa 24 Derechos Humanos e Interreligiosidad: memoria histórica, desafíos del presente y proyecciones a futuro

Coordinadorxs:

Ramiro Varela (ramiroalfredovarela@gmail.com)

Leonel Salomón Tribisi (tribilsi@gmail.com)

Fundamentación

Desde hace más de medio siglo, numerosas comunidades de diversos credos y confesiones han ejercido un rol clave en la defensa y la promoción de los Derechos Humanos en Argentina y en toda Latinoamérica. Guiados por un compromiso permanente con los sectores sociales más postergados y tomando distancia de aquellas esferas de la institucionalidad religiosa que optaron por mantener una posición cómplice con el poder de turno, varios de sus miembros sufrieron la persecución, el encarcelamiento, el exilio, el asesinato y/o la desaparición por parte de las fuerzas represivas.

En la actualidad, las iniciativas interreligiosas comprometidas con la defensa de los Derechos Humanos han ampliado sus horizontes incorporando nuevas demandas sociales a sus agendas. Por eso es necesario seguir avanzando en la investigación de estos crímenes de lesa humanidad y repasar los aportes de cada una de estas comunidades en la construcción de la Memoria, la búsqueda de la Verdad y el reclamo por Justicia, como así también reflexionar en conjunto acerca de las demandas y desafíos, presentes y futuros, que nuestra sociedad le plantea al Diálogo Interreligioso.

Mesa 25 Cumplicidade, colaboraçã e Responsabilizaçã empresarial nas violações de direitos: da ditadura à democracia

Coordinadorxs:

Carla Luciana Silva (carlalusi@gmail.com)

Joana D'arc Fernandes Ferraz (joanaferraz@id.uff.br)

Fundamentación

A proposta desta mesa surge da experiência de pesquisa sobre responsabilidade empresarial no Brasil no período da Ditadura. Foram realizadas no âmbito do acordo com o MPF/CCAF, permitindo o amadurecimento de questões e ampliando o leque investigativo. Muito ainda há a ser investigado sobre essa temática da responsabilidade empresarial.

Esta mesa tem como objetivo investigar a cumplicidade, a colaboração e a responsabilização das empresas no período ditatorial brasileiro (1964-1985), enfatizando as múltiplas violações de direitos cometidas, a fim de traçar novas perspectivas no estudo da memória da ditadura empresarial-militar brasileira. O debate está aberto a reflexões sobre implicações da ditadura brasileira, que muitas vezes assumiu uma postura imperialista nos demais países latino-americanos que viveram Ditaduras de Terrorismo de Estado, em especial, o Paraguai. Da mesma forma, as ligações dos governos militares golpistas com os EUA e outros países imperialistas também são incidências da responsabilidade empresarial.

Mesa 26 Memorias de la represión: Cuerpos, identidades y territorios

Coordinadorxs:

Agustina Richter (richteragustina@gmail.com)

Lucía Ríos (rioslucia14@gmail.com)

Fundamentación

”Los 70” en Argentina constituyen un lugar de memoria (Nora, 2008) que condensa sentidos relacionados con la violencia política y la represión. Tomando la perspectiva de Elias (2001), consideramos a la violencia, y en particular a la violencia política y la represión dadas en los años 70, como generadoras de identidades que emergen cíclicamente de la trama de un drama social (Turner, 1974) que ha sido recreado en diferentes escenas a lo largo de casi cinco décadas. Los trabajos de la memoria emprendidos por los organismos de Derechos Humanos (Jelin, 2002), fueron instalando en lo público el reclamo por los crímenes cometidos por el Estado como problema social (Lenoir, 1993) haciendo de la “desaparición” lo que condensa y absorbe el significado de lo que se entiende por Derechos Humanos en Argentina (Catela, 2001).

Así, la presente mesa invita a abordar, a partir de diferentes manifestaciones y atendiendo al contexto actual de auge de negacionismos, cómo las memorias en torno a la violencia y la represión política en “los ‘70” adquieren actualidad (Agamben, 2005), las identidades que las mismas construyen y la trama de legitimidades que sustentan.

EJES

Así, proponemos ejes que permiten analizar problemáticas transversales a las dinámicas de conmemoración que se han dado en las últimas décadas, en diferentes niveles, a saber:

Conmemoraciones, territorialidades y memorias locales: Rituales de conmemoración, territorialidades y materialidades donde las memorias son puestas en escena.

Juventudes, identidades y culturas militantes en “los ‘70”: Memorias sobre la violencia política, las culturas juveniles y militantes y los componentes políticos, morales y afectivos que recubren a esas experiencias y las identidades y estigmas que las mismas sustentan.

Cuerpos, violencias y memorias: Atento a que existe una preeminencia de estudios que toman a la memoria en su faceta logocéntrica y narrativa (Citro, 2017) y que los procesos de violencia plantean situaciones que nos obligan a pensar en la misma más allá del lenguaje, el eje profundiza sobre el cuerpo como superficie de inscripción, representación, vínculo con el mundo y agente de performatividad que aparece como medio de transmisión de memorias. En este último sentido, dado que el cuerpo en este marco se vuelve blanco de disciplinamiento, crueldad y apropiación, el eje abarca la problemática de los cuerpos muertos y desaparecidos como objeto de un tratamiento necropolítico -o sus derivas- y tanatopolítico en la actualidad, como locus de culto memorial y su falta como productora de efectos duraderos y actuales del terror de Estado.

Mesa 27 Exilio y negacionismo: testimonios, historia y memoria

Coordinadorxs:

María Isabel Burgos Fonseca (mariaisabelburgos@gmail.com)

Irupé Christeller (investigacion.exilios@gmail.com)

Fundamentación

Esta mesa está organizada por la agrupación hijas e hijos del exilio.

Invitamos a la presentación de trabajos en torno a la investigación y análisis del proceso del exilio como un fenómeno múltiple. El exilio como resistencia histórico social, que tuvo su origen durante la última dictadura genocida militar en Argentina, y trajo como consecuencia la irrupción de innumerables manifestaciones político culturales que sirvieron como pantalla internacional de visibilidad de lo que ocurría en nuestro país en cuanto a las violaciones de los derechos humanos, entre los años 1976 y 1983.

En esta mesa nos proponemos seguir trabajando aquellos temas abordados en mesas anteriores, como es el estudio e investigación del exilio desde la afectividad, reuniendo trabajos que analizan y discuten las voces de la segunda generación, la de las hijas e hijos del exilio, que desde la narrativa, el arte performático, el teatro, la música, la literatura, la historización, ponen en valor la presencia de una comunidad que tensiona la herencia familiar y en cambio propone, como producto, lo que podemos llamar la identidad narrativa; cobra valor la rememoración de la infancia y la adolescencia en el proceso exilar, como identidad, permanente, comunitaria y política.

Proponemos en esta mesa estudiar también aquellos aspectos que aún no se han abordado sobre el exilio y forman parte del mosaico de la memoria histórica que es necesario recuperar frente a los discursos de avanzada negacionista, que presentan como únicos fundamentos discursivos, la difamación y banalización de los acontecimientos históricos y pasados.

Los ejes que atraviesan transversalmente esta mesa son los siguientes:

Exilio como vulneración de los derechos humanos.

Es necesario considerar que el exilio representa un tipo de genocidio; el exilio es el fenómeno que se produce cuando las personas se ven obligadas a salir del lugar donde viven habitualmente, ya sea por persecución política, para evitar la cárcel, la tortura o la desaparición forzada. El carácter forzado y obligatorio del exilio en función de la protección de las vidas de las personas, nos indica que el exilio y sus vivencias, son en sí mismo un testimonio.

Metodológicamente, rescatamos la historia social para acercarnos al fenómeno del exilio y analizar a sus actores y cotidianidades como otra parte integral del mosaico testimonial del exilio.

Exilio como hecho cultural y estudio de la memoria.

Nos proponemos analizar las maneras como han sido narradas estas historias vinculadas a los exilios latinoamericanos relacionados a las últimas dictaduras de los últimos 50 años. La realización de películas documentales y de ficción, obras de teatro, canciones, cuentos, novelas, performances, instalaciones, acciones callejeras, intervenciones urbanas, entre otras propuestas artísticas y culturales producidas por exiliados y exiliadas de distintas generaciones, han dado cuenta de esta problemática desde distintas y diversas maneras, que buscan interpelar a quienes participan sobre las preguntas siempre vigentes en torno a la identidad, la memoria, la transmisión y los nexos problemáticos entre las

historias individuales y familiares y los procesos históricos sociopolíticos más generales de la región. El objetivo de la mesa es generar un espacio donde estas voces (de artistas, de investigadorxs, de activistas y de exiliadxs de distintas generaciones) puedan dialogar y enriquecer el debate a partir de las reflexiones, acciones y producciones que el tema del exilio sigue generando.

Mesa 28 Las masacres de los pueblos originarios, los juicios por la verdad y las formas de reparación histórica en la agenda de los Derechos Humanos a 40 años del Nunca Más

Coordinadorxs:

Sara Ortelli (saraortellihistoria@gmail.com)

Juan Nobile (jnnobile@gmail.com)

Fundamentación

En el tema de los Derechos Humanos nuestro país es un modelo en el contexto internacional por haber instaurado el Nunca Más, como pacto refundacional de la convivencia democrática luego de la última dictadura cívico militar eclesiástica, por haber juzgado y continuar juzgando a los genocidas, y por la política de Memoria, Verdad y Justicia, que ha construido jurisprudencia para llevar a cabo estos procesos, a través del reconocimiento de dichos crímenes como delitos de lesa humanidad, de la articulación de mecanismos que permitieron instalar esta discusión en la agenda pública, sostener los juicios, visibilizar los espacios de Memoria, criticar las expresiones negacionistas que aún perviven en algunos sectores reaccionarios y comprender la necesidad de reparación histórica.

Pero en nuestro país también se vienen desarrollando desde hace años Juicios por la Verdad de los procesos de genocidio llevados a cabo por el Estado sobre los pueblos originarios entre fines del siglo XIX y mediados del siglo XX, crímenes que también fueron declarados delitos de lesa humanidad. Sin embargo, en consonancia con aspectos que tienen que ver con las características del proceso de construcción del Estado Nación argentino y con el lugar de los pueblos originarios en ese proceso, los juicios por la verdad aún no han sido visibilizados ante la comunidad ni instalados en la agenda pública, en general, y en la de derechos humanos, en particular, con la contundencia y profundidad que esto amerita.

La mirada que propone el Seminario Internacional Políticas de la Memoria en esta decimoquinta edición, en el sentido de volver a pensar los términos del pacto democrático refundacional a la luz de estos tiempos y reflexionar acerca de cuáles son las deudas de la democracia, de la necesidad de recrear representaciones y revitalizar el Nunca Más para las nuevas generaciones, postulamos que no puede estar ausente la reflexión en torno a los delitos de lesa humanidad cometidos contra los pueblos originarios. Consideramos que una de las deudas de la democracia es poner decididamente en la agenda de Derechos Humanos la cuestión de los procesos de genocidio y las masacres cometidas contra esta población discriminada, criminalizada, despojada y avasallada por el Estado y sus cómplices privados, el tema de los juicios por la verdad y las formas de reparación histórica.

En esta mesa, invitamos a presentar colaboraciones que analicen y reflexionen sobre estas temáticas vinculadas a los Derechos Humanos de los pueblos originarios, desde distintas propuestas y abordajes disciplinares, que hagan énfasis en las masacres, los Juicios por la Verdad y los procesos de reparación histórica. En el marco de la necesaria revitalización y reafirmación del Nunca Más, la presencia de los temas y problemas vinculados los Derechos Humanos y a las luchas de los pueblos originarios, cobra aún más relevancia en el contexto de un régimen como el que atravesamos

desde el 10 de diciembre de 2023, que ha reivindicado en sus discursos el período de consolidación el Estado Nación como una suerte de edad de oro de la historia argentina, sin considerar que en esos años se verificaron procesos de genocidio y se construyó un modelo de país racista, clasista y excluyente, en el marco del proyecto de una elite que pensaba un país homogéneo, blanco y europeo. Así, la visibilización de estos temas contribuye a la construcción de una sociedad más democrática y respetuosa de las diversidades sociales, étnicas y culturales, cuyos reconocimientos y derechos tienen que formar parte de la revitalización del pacto democrático.

Mesa 29 Desafíos de la posdictadura y el fortalecimiento de la democracia en una América Latina convulsionada

Coordinadorxs:

Ligia Cerqueira (ligiacerqueira1@gmail.com)

Flavio de Leão Bastos Pereira (professorflaviobastos@gmail.com)

Fundamentación

Esta mesa temática tiene como objetivo abordar los desafíos que enfrentan los países de América Latina y Caribe en el período posdictadura, buscando comprender la relación entre este momento histórico y la formación de los escenarios políticos, sociales y económicos de la región en la actualidad.

Buscando aglutinar una mirada plural sobre los problemas que enfrenta la región, la mesa pretende reunir a estudiantes y investigadores que quieran presentar sus trabajos académicos en los campos de las ciencias humanas - con enfoque en las áreas del derecho, la historia y la sociología -, explorar la relación entre el formato de transición democrática de los países latinos y la formación de la sociedad contemporánea en relación con los derechos humanos, con especial atención a la violencia institucional y las fallas observadas en la promoción de los derechos de los pueblos indígenas y quilombolas.

A través de estas discusiones, será posible identificar patrones y tendencias que pueden ayudar en la formulación de políticas estatales más efectivas para promover los derechos humanos, basadas en abordar las fallas en el proceso de democratización desde el régimen dictatorial hasta la democracia.

Mesa 30 Cuatro décadas en imágenes. Cruces desde el presente entre fotografía, historia y política

Coordinadorxs:

Natalia Fortuny (nataliafortuny@gmail.com)

Cora Gamarnik (coragamarnik@gmail.com)

Fundamentación

En 1984, en el marco de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), se encargó al fotógrafo Enrique Shore que documentara las inspecciones oculares en los Centros Clandestinos de Detención, junto a las y los testigos sobrevivientes. Muchas de estas imágenes formaron parte del valioso informe final de esa Comisión, el Nunca Más, que ya cumple cuarenta años.

Desde esas imágenes fundantes, nos proponemos abrir un espacio de reflexión sobre trabajos fotográficos atravesados por la historia de la democracia en Argentina hasta nuestros días. Imágenes que hayan dado cuenta de las demandas de justicia vinculada a los delitos represivos, de las consecuencias de las políticas económicas, de las deudas de la democracia en un sentido amplio. Hoy nos resulta urgente pensar qué imágenes emergen en los nuevos escenarios sociales. Ante un gobierno que impugna, banaliza y tergiversa sentidos que creíamos consolidados, nos interesa convocar trabajos que analicen las diversas memorias que las imágenes encarnaron y su transmisión generacional; las estrategias visuales para transmitir la historia de los cuarenta años de democracia y sus resultados.

¿Qué imágenes pueden aportar hoy a una democratización real de la sociedad, a un reparto más equitativo? ¿Qué implica en términos de patrimonio visual el ataque a los medios públicos y a las instituciones culturales? ¿Cuáles son las estrategias para enfrentar la precarización laboral y la represión que sufren los fotógrafos en la actualidad? ¿Qué nuevos sentidos pueden disputar los artefactos fotográficos en el cruce entre el arte y la política?

Mesa 31 Los discursos de odio en su trama histórica

Coordinadorxs:

Lucía Wegelin (luciawegelin@gmail.com)

Rocío Bello Gay (rog_bello@hotmail.com)

Fundamentación

Entendiendo a los discursos de odio como discursos pronunciados en la esfera pública que buscan promover, incitar o legitimar la violencia contra una persona en función de su pertenencia a una identidad social, se vuelve claro que ellos se montan sobre prejuicios que no son novedosos pero que sólo en determinadas coyunturas son capaces de servir de sustento para prácticas agresivas, segregacionistas o incluso genocidas hacia esas identidades.

Buscamos en esta ocasión interrogar a los prejuicios sobre los que se sostienen las violencias contemporáneas que desafían a nuestra convivencia democrática como el antisemitismo, la xenofobia, los asociados al género, o a identidades políticas, tanto en su dimensión histórica como en su actualidad, para identificar, no sólo las estrategias discursivas y los estereotipos que los hacen funcionar, sino también las causas socio-históricas que pueden explicar las condiciones para la expansión de las prácticas violentas.

En ese sentido nos preguntamos: ¿qué continuidades y qué rupturas se puede encontrar en los discursos de odio enunciados en el presente y los de otros contextos históricos, incluso en las sociedades pre-capitalistas en donde este tipo de discursos ya circulaban y servían para movilizar violencias? ¿Qué rol juega el capitalismo y sus crisis en la proliferación de este tipo de discursos? ¿Los discursos de odio contemporáneos pueden pensarse como re-emergencias de formas de socialización violentas pre-capitalistas o como un resultado de la violencia propia del capital, desatada por el triunfo global del neoliberalismo incluso después de su gran crisis? ¿Cuáles eran los mecanismos de elaboración y propagación de estas narrativas en otras formaciones sociales? ¿Cómo inciden las transformaciones de la esfera pública moderna en la circulación de este tipo de discursividades?

Esperamos trabajos que reflexionen a nivel teórico sobre algunas de estas preguntas (que autores como Lazaratto, Streeck, Brown, Fraser y otros piensan a la hora de caracterizar el crecimiento de las extremas derechas a nivel global); pero también contribuciones de carácter histórico que nos permitan conocer mejor la historia de los prejuicios y las violencias que ellos movilizaron, sin dejar de lado trabajos más sociológicos sobre cómo funcionan y se reproducen hoy este tipo de discursos en la esfera pública argentina contemporánea.

Mesa 32 La discapacidad y el trabajo como gran deuda de la democracia

Coordinadorxs:

Claudia Naom (cnaomdeberdi@gmail.com)

Sandra Fabiana Lobo (sandrafabianalobo@hotmail.com)

Fundamentación

El tema de la discapacidad y el trabajo constituye una deuda insoslayable de la democracia y de los derechos humanos. Consideramos necesario darle espacio a este tema y ponerlo en discusión como desafío del presente.

La Ley de Discapacidad 22.431, modificada por la ley 25.689 obliga a los tres poderes del Estado a ocupar personas con discapacidad e incentiva al sector privado con deducciones fiscales. No obstante esto, la situación laboral de las personas con discapacidad presenta realidades diversas a lo largo y ancho del país.

Si bien celebramos los logros de la democracia en el país con respecto a muchos reclamos, los desafíos que plantean las diversas realidades en la discapacidad son innumerables. De ellos, el tema del trabajo ocupa un lugar primordial aunque no único. El trabajo permite, en primer lugar, que las personas con discapacidad adquieran la autonomía que promueve la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Por otro lado, el trabajo socializa y genera autoestima.

El objetivo planteado por esta mesa es poder sacar a la luz las problemáticas relacionadas con el tema propuesto y escuchar diversas voces que visibilicen la realidad de las personas con discapacidad en este ámbito.

Mesa 33 Volver a la CONADEP, cuarenta años después: historia, memoria y archivos

Coordinadorxs:

Paula Denise Franco Häntzsch (paula.d.franco.h@gmail.com)

Marcia Pérez (marcialuperez@gmail.com)

Fundamentación

El 15 de diciembre de 1983, el presidente Raúl Alfonsín creó por decreto la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP). El organismo debía encargarse de recibir denuncias y reunir evidencia para esclarecer los hechos relacionados con la desaparición de personas y otras violaciones a los derechos humanos que habían ocurrido en el país durante el período de la última dictadura (1976-1983). Sin embargo, la CONADEP fue más allá de lo estipulado en la normativa que le daba origen: además de recopilar pruebas y recibir denuncias, llevó a cabo una investigación sobre el funcionamiento del dispositivo represivo clandestino a lo largo y ancho del país, dando cuenta de su carácter sistemático. A partir del trabajo de sus integrantes y colaboradores y del material recopilado por los organismos de derechos humanos durante la dictadura, la CONADEP redactó en el plazo de nueve meses un informe que se publicaría bajo el título Nunca más en diciembre de 1984. Éxito de ventas, el libro proporcionó una primera narrativa estatal sobre el dispositivo represivo de la última dictadura.

Partiendo de la centralidad que asumió el Nunca más en la conformación de una primera memoria democrática sobre el pasado dictatorial, esta mesa se propone indagar los usos, tratamientos y resignificaciones de distinto tipo de los

que es objeto la CONADEP a cuarenta años de su creación. En este marco, se invita a la presentación de ponencias que aborden la experiencia del organismo y la documentación que este produjo desde una mirada puesta en el presente y el futuro de dicha experiencia. Entre otros temas posibles, la mesa se propone reflexionar acerca de: a) intervenciones sobre la documentación elaborada por la CONADEP, sea desde el campo histórico, la archivística o el análisis de las imágenes; b) los usos y resignificaciones de la experiencia de la CONADEP en el marco de las disputas memoriales del presente; c) el impacto de la experiencia argentina en las Comisiones de la Verdad creadas a lo largo del siglo XXI.

EJE 3

Espacios de memoria y archivos en Argentina y América Latina

Mesa 34 Hacer vivo el archivo. Prácticas de memoria y archivos territoriales y virtuales en la construcción de la experiencia democrática

Coordinadorxs:

Carolina Bartalini (carolinabartalini@gmail.com)

Yael Tejero Yosovitch (yael.tejero@gmail.com)

Fundamentación

La noción de archivo vivo plantea la posibilidad de pensar e indagar en formulaciones del archivo en vínculo con la heterogeneidad compositiva y medial de las formulaciones memoriales que se vienen desarrollando en Argentina y América Latina en las últimas décadas. La idea de archivo vivo se viene utilizando en las prácticas de museos, reservorios y curadurías de diversos países de Latinoamérica para referir a documentos de anclaje auditivo, audiovisual o performático y/o piezas compuestas con materiales multimediales y no hegemónicos (documentos personales, imágenes, objetos, prácticas corporales, experiencias virtuales, etc.).

Desde los ineludibles aportes de Anna Maria Guash sobre la materia viva del archivo en el arte contemporáneo y su intrínseca relación con las formulaciones de la memoria (2005 y 2011), el “paradigma del archivo se refiere al tránsito que va del objeto al soporte de la información, y de la lógica del museo-mausoleo a la lógica del archivo” (Guasch, 2011: 10). Es decir, la diferencia que se presenta entre el hecho de almacenar o coleccionar y el de archivar es, de acuerdo con esta autora, la clave para estudiar y comprender el arte contemporáneo. La “consignación” que despierta la lógica del archivo (Derrida, 1997) subraya la distancia entre la “asignación” de sentido que el archivo como depósito, museo o institución establece a sus elementos y la organización discursiva que el archivo vivo, o anarchivo (Tello, 2018) elabora con los materiales que lo componen. Así, las propuestas de archivo en el campo artístico actúan como un “sistema discursivo activo que establece nuevas relaciones de temporalidad entre pasado, presente y futuro” (Guasch, 2011: 11). Así también Hal Foster ha abordado esta cuestión desde la idea de “impulso de archivo” (2004), como una pulsión en el arte contemporáneo al archivar y al exponer los archivos heterogéneos recorridos y/o producidos para la realización de las obras en la propia conformación de la práctica o pieza artística. Con la irrupción de este paradigma no solo se produce un desplazamiento en la noción de obra, sino también en la de autoría (que pasa a ejercer la función del curador y/o archivista) y en las percepciones sobre el estilo y el valor estético. Los trabajos de Claudia Cabrera (2020) sobre el archivo vivo en prácticas performáticas y el de Florencia Angilletta (2018) sobre la noción en prácticas literarias vinculadas al género, alientan el recorrido que proponemos en este proyecto ya que en ambos comienza a delinearse una aproximación teórica para el análisis de las piezas, obras y prácticas sobre las que esta mesa propone dialogar.

Partimos, entonces, de una noción de archivo vivo que supone no solo la integración de materiales de diversos anclajes semióticos, discursivos y genéricos, sino también una dimensión reflexiva sobre la propia experiencia de búsqueda, investigación y acción que, desde el paradigma del archivo, establece reflexiones y discusiones sobre qué significa el archivo, cómo se enuncia y, sobre todo, cuáles son las lógicas de saber-poder que lo sostienen y permiten prácticas de resistencia constructivas en el marco de las tensiones de las memorias en disputa (Jelin, 2001) y a las hibridaciones y problemas que el juego entre la memoria global y las memorias locales supone.

El archivo vivo se ejerce como una práctica que es artística y política a la vez, en tanto que al diferenciarse de la lógica del archivo como reservorio establece dos movimientos principales. En primer lugar, un énfasis en la acción y la constitución de archivos laterales: el trabajo con materiales y documentos recuperados del olvido, de los márgenes de los archivos públicos o de colecciones privadas, así como la búsqueda en los “archivos afectivos” (Saporosi, 2018) que son formas de investigación y prácticas estético-políticas que ubican al cuerpo y a los afectos en primera instancia de investigación, composición y reflexión epistemológica y política. En segundo lugar, el archivo vivo presenta una peculiar relación con la memoria en tanto que no solo busca la rememoración, sino que establece un vínculo accional entre pasado y presente en el cual el horizonte de futuro se crea en la propia práctica de archivación y creación, tareas que se presentan mayormente unidas y realizadas a la par en el horizonte de las prácticas estético-políticas latinoamericanas contemporáneas.

En el marco del aniversario de los 40 años de la publicación del Nunca más, estas reflexiones nos convocan a pensar de qué modos las prácticas de archivación no tradicionales se vienen desarrollando en Argentina y América Latina y colaborando de diversas maneras en la construcción de memorias sociales y luchas simbólicas por sintagmas ahora, nuevamente, en disputa: la experiencia democrática como una zona de tensiones simbólicas y materiales, la arena de lucha en la que las prácticas contemporáneas nuevamente deben intervenir.

En esta mesa proponemos el acercamiento a la noción de archivo vivo a partir de la presentación, análisis y reflexión sobre propuestas y experiencias realizadas en los últimos 40 años específicamente en torno a:

- archivos locales y territoriales en formación y uso
- poéticas multimediales en sitios de memoria
- obras artísticas de archivos laterales en la literatura, el cine, la fotografía
- performances de archivos vivos
- memorias virtuales y digitales
- formulaciones anarchivísticas
- recreaciones de la memoria colectiva
- propuestas pedagógicas en torno al archivo vivo y las memorias virtuales

Mesa 35 **Cultura, memoria y archivos: testimonios y expresiones artísticas en torno a la última dictadura militar argentina**

Coordinadorxs:

María Inés Palleiro (palleiroines@gmail.com)

Leda Silvia Maidana (ledama3@gmail.com)

Fundamentación

Esta mesa surge en el marco de un Acuerdo Bilateral entre el Centro de Estudios de Memoria de la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF) de Argentina en la Università di Salerno, Italia, titulado “Testimonios en torno a la desaparición de personas a partir de la última dictadura militar argentina: un puente hacia el futuro”, y a partir de un archivo de testimonios intergeneracionales en torno a este tópico. Como objetivo, nos proponemos convocar a quienes puedan contribuir a ampliar o sumar nuevos archivos, que podrán incluir tanto testimonios, como expresiones artísticas – cinematográficas, coreográficas, literarias, etc.- orientadas a tender un puente de la memoria para interpelar a las generaciones más jóvenes.

En ese marco convocamos a la presentación de ponencias que se refieran a experiencias y/o a configuraciones de archivos de testimonios relacionados con la desaparición forzada y/o el exilio de personas italianas o descendientes de italianos durante la última dictadura militar argentina, con foco en expresiones artísticas orientadas a tender un puente de la memoria para interpelar a las generaciones más jóvenes. El propósito es evitar que, como advirtió Primo Levi y como se perfila en el horizonte político del país, lo que una vez sucedió pueda volver a suceder.

Mesa 36 El “frente externo” de las dictaduras del Cono Sur de América Latina: ¿cómo estudiar las campañas propagandísticas, diplomáticas y el lobby internacional?

Coordinadorxs:

Dolores San Julián (lolasanjulian@gmail.com)

Joaquín Sticotti (joaquinstiticotti@gmail.com)

Fundamentación

En los últimos años, las investigaciones sobre las dictaduras del Cono Sur de América Latina han tomado crecientemente como objeto la política exterior puesta en marcha por los gobiernos militares para limpiar su imagen internacionalmente, contrarrestar las denuncias realizadas por violaciones a los derechos humanos en diversos escenarios internacionales, y crear estructuras de oportunidad para proyectar carreras políticas y/o concretar negocios con países de otras regiones. Para los actores en juego, estas acciones configuraron otro terreno de operaciones: el llamado “frente externo” de las dictaduras.

Para ganar ese terreno, las dictaduras buscaron conquistar y disputar diversos escenarios internacionales: diplomáticos, mediáticos, publicitarios y empresariales, entre otros. Estas acciones dictatoriales han podido ser indagadas desde las ciencias sociales, gracias a la creciente disponibilidad de archivos desclasificados y otros acervos que han podido ser revisados recientemente.

Proponemos esta mesa como un espacio de diálogo entre investigadorxs, docentes universitarios, tesistas y estudiantes de posgrado de distintas disciplinas de las ciencias sociales de diversos países, que se interesan en esta temática y deseen reflexionar sobre las fuentes a trabajar, las herramientas metodológicas y los desafíos teóricos para la investigación, a partir de casos paradigmáticos, coyunturas específicas, análisis multiescalares o de historias comparadas o conectadas entre países de la región.

Proponemos abordar alguno o varios de los siguientes ejes de trabajo en las ponencias:

- Las campañas propagandísticas en el frente externo: configuración y alcances. Análisis a partir de fuentes documentales.
- Las operaciones diplomáticas en torno a casos paradigmáticos de desaparición y prisión política: estrategias y disputas en torno a testimonios, difusión de la información en distintos escenarios internacionales.
- El lobby para crear negocios y/o hacer carrera política más allá de las fronteras nacionales. Estudios a partir de documentos de inteligencia, cables diplomáticos y otras fuentes de la época.
- La búsqueda de consenso interno y legitimación internacional a partir del despliegue de operaciones externas: indagaciones sobre el juego político de las dictaduras desde la mirada multiescalar, interconectada y comparada.
- El rol de Cancillería, la Secretaría de Información Pública y otras agencias estatales en la elaboración de estrategias de negación y desinformación para contrastar las denuncias por violaciones a los derechos humanos.

Mesa 37 A 51 años del Golpe de Estado en Chile y a 40 años del Nunca Más en Argentina historización, reflexiones y resistencias populares

Coordinadorxs:

Lucy Ketterer Romero (lucy.ketterer@ufrontera.cl)

Nicole Drouilly Yurich (nicole.drouilly@ufrontera.cl)

Fundamentación

Esta mesa propone trabajar desde la historia reciente la interrelación que produce el mosaico de la memoria de las dictaduras latinoamericanas de Chile y Argentina y su incidencia en la configuración biopolítica de los países que integran el Cono Sur a partir de estas experiencias dictatoriales.

El golpe de estado ocurrido en 1973 en Chile, instauró la novedad de un emblemático proyecto neoliberal represivo y deshumanizante, que tuvo como objetivo romper todo vínculo social, utilizando para ello mecanismos de horror y miedo, la suspensión de garantías legales implementada por la dictadura Pinochetista, engendró un habitus social de extrema violencia política, corrupción e impunidad por más de 17 años.

Desde la ejecución del golpe cívico militar en Chile, Argentina se convirtió en un país faro y horizonte de refugio para los exiliados latinoamericanos en general y chilenos en particular, aquellos que temían por sus vidas y huían solos o con sus familias de las detenciones ilegales, desapariciones forzadas, ejecuciones de la represión, las torturas y los asesinatos. La ciudad de Buenos Aires, como así también las ciudades limítrofes con Chile, fueron receptivas, no por mucho tiempo, de esta situación.

El 24 de marzo de 1976 se produce el golpe de estado cívico militar en Argentina, el despliegue represivo de las fuerzas en conjunto sembró en la población: terror, violencia e incertidumbre. Las fuerzas represivas argentinas llevaron a cabo un papel fundamental, en la implementación de la Doctrina de Seguridad Nacional, en el cual el enemigo, externo e interno, debía ser eliminado. La implementación del Plan Cóndor, como plan estratégico inter estados, para llevar a cabo tareas represivas, inaugura una nueva geopolítica terrorista en el Cono Sur.

El propósito de esta mesa es convocar investigaciones y trabajos escritos referidos a describir, analizar, comprender y teorizar sobre las condiciones de posibilidad del terrorismo de estado en Chile, la inmediata consecuencia en la sociedad y subjetividad de las personas respecto de estas situaciones. El propósito es analizar y estudiar las dinámicas de intercambio entre los estados terroristas de aquel momento de Chile y Argentina a efectos de brindar aportes historiográficos sobre este complejo proceso histórico.

Proponemos los siguientes temas para esta mesa: Antes del golpe, configuraciones políticas y sociales de la sociedad chilena durante la Unidad Popular, el rol predeterminante de las organizaciones sociales, políticas y culturales. Interseccionalidad, narrativas de la derrota, reflexiones sobre historias de vida de aquellas personas o grupos protagonistas de resistencias, cautiverios, exilios y desapariciones forzadas. Géneros, feminismo y dictaduras, reflexión en clave de perspectiva de géneros y feminismos para pensar su incidencia y contribución al análisis histórico político. Poner en valor instancias como el archivo, Ecomemoria y el bordado por la memoria, entre otrxs, como aquellas instancias que conforman el mosaico por la memoria, dato inmediato al pasado y la memoria reciente, dato clave que dió origen al movimiento de derechos humanos en y pos dictadura en Chile, Argentina y América Latina.

Mesa 38 Disputas y estrategias de trabajo con memorias traumáticas en espacios de memoria frente al avance de la extrema derecha en Latinoamérica

Coordinadorxs:

Ana Paula Brito (britoanapaulaa@gmail.com)

Giovane Rodrigues Jardim (giovanerj@gmail.com)

Fundamentación

Desde los contextos de transición para regímenes democráticos en Latinoamérica han crecido en muchos países las demandas de grupos de la sociedad civil para operar con la memoria para el nunca más. Pero el derecho a la memoria y su preservación no tiene el poder de garantizar que los crímenes de lesa humanidad no vuelvan a ocurrir. La memoria no puede garantizar eso, pero puede mantener el tema de las violaciones de derechos humanos del pasado siendo discutidas en el presente para generar procesos de conciencia y acciones de defensa de la democracia y derechos humanos. Desde esa perspectiva, monumentos, memoriales, museos, sitios de memoria y conciencia, espacios de memoria, han sido atacados en contexto del avance de la extrema derecha, del negacionismo y de justificaciones para violencias en la contemporaneidad.

Son muchos los casos de pérdida de reconocimiento patrimonial de lugares de memoria de crímenes de las dictaduras, como el caso de la Casa da Morte en Brasil, las disputas para cierre del Memorial el Ojo que LLora en Perú, el despido masivo del personal de los sitios de Memoria en Argentina, entre muchos otros casos. Eso porque la memoria es un instrumento poderoso para discutir el presente y no es una herramienta exclusiva de los defensores de los derechos humanos.

Esta mesa está coordinada por la Rede Brasileira de Pesquisadores de Sítios de Memória e Consciência e invita a pensar las disputas y estrategias de trabajo con las memorias traumáticas patrimonializadas y musealizadas en el contexto latinoamericano. Abriendo espacio para la comprensión de la memoria social como territorio de disputas, los usos y abusos del pasado a partir de las demandas del presente, las perspectivas y los límites de las memorias de violencias compartidas para el nunca más, la necesidad de diálogos transgeneracionales en los lugares de memoria musealizados, la sustentabilidad de las instituciones culturales, el deber de memoria en el horizonte del Estado, no solo como políticas públicas de gobiernos.

Será importante acoger ponencias de investigaciones académicos, de trabajadores de sitios de memoria, de defensores de los derechos humanos y la/o/es distintos emprendedores de la memoria de países de América Latina y el Caribe interesados en discutir esos temas frente al perfeccionamiento de los regímenes democráticos y la defensa de la vida.

Mesa 39 Los Espacios para la Memoria como materialidades indómitas: preservar, educar, comunicar, investigar, construir prácticas comunitarias y de promoción de los DDHH

Coordinadorxs:

María Eugenia Mendizabal (investigacion.exolimpo@gmail.com)

Nuria Bril (archivo.exolimpo@gmail.com)

Fundamentación

Ahí donde los espacios para la Memoria se abren, se levantan proyectos de participación, democracia y memoria indómita que insiste en incomodar preguntando ¿Quiénes se quedan fuera? ¿Cómo defender derechos? ¿Cómo profundizar a la democracia?

Proteger a los Espacios para la Memoria es defender las políticas públicas de Memoria, las memorias populares, es sostener el proyecto de la Memoria como lugar de encuentro de los colectivos, de las víctimas de ayer y de hoy; los Espacios para la memoria son encuentros entre el pasado, el presente y el futuro: lugares donde se refrenda la urgencia de la lucha por la plena vigencia de los DDHH, de su defensa y del proyecto de futuro que sostienen.

En Argentina y Latinoamérica, los Espacios para la Memoria vienen desplegando sus propuestas pedagógicas, de investigación, de comunicación, de cultura y acción comunitaria. Los Espacios son iniciativas que traen al ámbito público, debates, proyectos, aportan a los juicios de lesa humanidad y se constituyen como materialidades significativas del Terrorismo de Estado, enclavadas en los territorios; aportando a la promoción de los DDHH, a la reparación simbólica y los procesos de Memoria, Verdad y Justicia.

Proponemos juntarnos para describir, analizar y comprender los lugares simbólicos y políticos de los Espacios para la Memoria en Latinoamérica en esta coyuntura. Pensarlos, hablarlos, discutir sobre ellos es otra forma de visibilizarlos, de habitarlos en la palabra y cuidarlos.

EJE 4

Arte y política

Mesa 40 Historias de festivales artísticos. Entre los mundos de la cultura, la economía y la política

Coordinadorxs:

Alejandra Soledad González (alejandra.soledad.gonzalez@unc.edu.ar)

Ramiro Manduca (ramiromanduca@gmail.com)

Fundamentación

Según demuestran algunas investigaciones, los festivales y las ferias se multiplicaron a lo largo del siglo XX, en los campos de diversas artes: cinematográficas, dancísticas, musicales, teatrales, visuales, entre otras. Como sostiene Valeria Manzano, especialmente en la segunda mitad de dicha centuria, “tanto a nivel nacional como a escala transnacional” se produjo una “era de los festivales” que deviene “indicativa de cambios profundos en las relaciones entre la cultura de masas, las contraculturas y la política”.

Asimismo, la transición de la dictadura a la democracia supuso un “redescubrimiento del espacio público” a decir de Adrián Gorelik y en este proceso los festivales cumplieron un rol fundamental. La tensión entre Estado, Sociedad y Mercado, que el autor identifica en las dinámicas urbanas de la década del 80 y el 90, encontraron también un punto de manifestación en estos eventos. Experiencias como los Festivales Latinoamericanos y Nacionales de Teatro realizados en Córdoba entre 1984 y 1994; las Bienales de Arte Joven en la Ciudad de Buenos Aires durante los años 80 o los festivales impulsados por Madres de Plaza de Mayo a lo largo de la década del 90 son expresiones de las múltiples variables que fue asumiendo este dispositivo.

Esta mesa temática busca contribuir en la indagación de esos procesos artísticos, atendiendo a sus relaciones con los mundos de la cultura, la economía y la política. Convocamos a trabajos que propongan reconstrucciones históricas de festivales a partir de diversas variables, por ejemplo: las instituciones de patrocinio y auspicio, las prácticas de selección y consagración de los artistas, los públicos convocados y las recepciones, las valoraciones de la crítica, las (dis) continuidades temporales, las escalas espaciales (regionales, nacionales o mundiales) y las mediatizaciones en radio y televisión.

Uno de los objetivos de esta mesa es invitar a colegas y estudiantes de toda la Argentina para actualizar un diálogo federal sobre los avances y las áreas de vacancia en la historización de estas problemáticas en cada provincia. Asimismo, serán bienvenidxs lxs participantes que exploren festivales extranjeros del pasado reciente. Atendiendo al eje del Seminario, sugerimos que las ponencias aporten reflexiones sobre los archivos y testimonios existentes.

Mesa 41 Experiencias de exilio, narrativas y memorias. Diálogos desde el presente

Coordinadorxs:

Eva Alberione (eva.alberione@gmail.com)

Candela Gencarelli (candelagencarelli@gmail.com)

Fundamentación

A 40 años del Nunca Más, hito emblemático en las luchas por la Memoria, la Verdad y la Justicia, la propuesta de volver sobre esas reflexiones, archivos y testimonios del terrorismo de Estado, nos brinda una nueva posibilidad de reflexionar acerca de la complejidad de las memorias, sus múltiples modos de emergencia y representación en el espacio público y sus diálogos con el presente. Pensar el Nunca Más como inicio y no como cierre, como consenso fundante capaz de albergar las múltiples emergencias de unas subjetividades “lastimadas” por el accionar represivo de la dictadura, es abrir un horizonte a partir del cual activar la escucha de las memorias, atendiendo a sus temporalidades, pero aceptando su sinfín e imposibilidad de clausura.

Esta mesa se propone recuperar en particular las voces, narrativas y memorias del exilio, teniendo en cuenta sus dimensiones políticas, sociales, culturales, estéticas, transgeneracionales y regionales; así como su entrecruzamiento con las marcas dejadas por otras violencias -persecución, muerte, desaparición, apropiación, entre otras-. En este sentido, la emergencia del exilio en la memoria pública -producida en las últimas dos décadas sobre todo a partir de las voces y obras de hijas e hijos-, visibiliza nuevos actores y experiencias, recupera testimonios silenciados y pone en valor las estrategias de supervivencia y adaptación cotidianas, indagando para ello en archivos privados y familiares. El arte y las narrativas, con sus múltiples modos de representación, ofrecen un lugar singular de inscripción, una materialidad donde es posible leer estas memorias -siempre múltiples y plurales-, donde rastrear la disputa por los sentidos públicos dados al pasado y donde comprender los desafíos que ello plantea para el presente y futuro de la democracia.

Este espacio propone además un diálogo con el presente, invitando a reflexionar por ejemplo sobre los modos en que las experiencias de exilio y lxs exiliadxs se inscriben en los juicios de lesa humanidad en curso en Argentina, o incluso en las Comisiones de la Verdad llevadas adelante en otros países de la región. También pretende tender puentes con experiencias contemporáneas de exilios, destierros y migraciones forzadas atravesadas hoy por miles de adultos y niños.

Por último, la mesa invita al encuentro entre investigadores, artistas, organizaciones sociales y organismos de DDHH de distintas trayectorias, procedencias y generaciones interesados en indagar en las diversas experiencias exiliarias y sus múltiples narrativas; y fundamentalmente, en intercambiar con otrxs y abordar interrogantes comunes. Confiamos que estos 40 años del Nunca Más favorezcan la conversación, estimulen el pensamiento e inauguren nuevos horizontes de intelección que puedan ser compartidos durante el Seminario.

Mesa 42 El arte contemporáneo argentino y la construcción de la memoria sobre el pasado reciente: ¿cómo narramos la dictadura?

Coordinadorxs:

María de la Victoria Pardo (madelavic.pardo@gmail.com)

Delfina Moroni (delfinamoroni@gmail.com)

Fundamentación

El arte contemporáneo argentino se ha caracterizado por su impulso memorialista y por una impronta vinculada al “activismo artístico”, como señala Ana Longoni (2010), haciendo referencia a producciones y acciones individuales y colectivas que buscan incidir y tomar posición pública sobre diversos temas políticos.

Desde hace cuatro décadas, en el epicentro de ese movimiento se ubica el pasado reciente: la última dictadura militar, su prolegómeno setentista y su epílogo ochentoso. Se trata, como sostiene Andrea Giunta, de la búsqueda de mantener

presente ese pasado para evitar su clausura (2014). Si entre 1976 y 1983 fue un recurso de la resistencia, tras el retorno a la democracia se convirtió en bastión de la memoria vivida y de aquella por construir.

En el cine, desde pantallas mainstream como *La historia oficial* (Luis Puenzo, 1985) y *Argentina 1985* (Santiago Mitre, 2022), y apuestas independientes como *Los rubios* (Albertina Carri, 2003) o *Rojo* (Benjamin Naishtat, 2018). En la literatura, con novelas inmediatas, como *Cambio de armas* (Luisa Valenzuela, 1982), más distantes, como *A 20 años, luz* (Elsa Osorio, 1998), o de formato híbrido como *Aparecida* (Marta Dillon, 2015). En series de pinturas sobre acontecimientos puntuales, como “Pinturas blancas sobre la Guerra de Malvinas” (Selva Gallegos, 1983), o la visión global del periodo, como “Manos anónimas” (Carlos Alonso, 1981-1991). En la voz de Charly García, en la “Canción de Alicia en el País” (Serú Girán, 1980), y la de Fontanet, en “Un demonio” (Don Osvaldo, 2022). Grupos artísticos como el Grupo de Arte Callejero o la Fuerza Artística de Choque Comunicativo, navegan desde fines de la década del noventa en el espacio público con distintas acciones visuales y performáticas para renovar la conversación sobre la dictadura, mientras que Lola Arias traslada sus entrevistas a excombatientes argentinos e ingleses de la Guerra de Malvinas al teatro en su obra *Campo minado* (2016) o Mariana Eva Pérez y Laura Kalauz con el proyecto *Antivisita*. Formas de entrar y salir de la ESMA, quienes trabajan la dictadura en una performance que se traslada por distintos espacios culturales. Prácticas vinculadas al archivo también se hacen presentes en espacios exhibitivos y conmemorativos, como los textos, las fotografías, las cartas, objetos o fragmentos televisivos, por ejemplo en *El juicio* (2023) de Ulises de la Orden.

¿Cómo se ha narrado la dictadura? ¿Qué formas lingüísticas, visuales, sonoras reaparecen al hablar de el acontecimiento? ¿Cómo analizar la diversidad de manifestaciones artísticas hoy? La propuesta de esta mesa reside en propiciar un espacio de encuentro para explorar las manifestaciones artísticas que, desde el retorno a la democracia hasta nuestros días, retornan al pasado reciente, con el fin de puntualizar en las formas en que estas narraciones aportan a la construcción y fortalecimiento de la memoria colectiva.

Mesa 43 Revolución es la Palabra

Coordinadorxs:

Mariana Cecilia Dufour (marianadufour@hotmail.com)

Javier Corcuera (ddhhjaviercorcuera@gmail.com)

Fundamentación

”Para no dejar la última palabra a verdugos y militares”.

En los '60, una generación comenzó a soñar una gran utopía. Adentrarnos en ese tiempo de sueños libertarios, de vidas clandestinas y compromisos a muerte es lo que motiva esta mesa –debate pensada desde las y los poetas que marcaron un camino de soberanía para la Patria Grande.

El lenguaje de la poesía transitada en sus obras es, inevitablemente, político. Y, por eso, polémico. Vidas que supieron unir la militancia dura con la poesía, con la escritura, con el ejercicio del periodismo. «Somos escritores para la liberación. No olvidemos que la palabra libera y que el dominio de la palabra es el camino de nosotros», señala Tejada Gómez. Es desde esa palabra que Urondo y Gelman se propusieron formar a los insurgentes de nuestra historia reciente, gestar a esos hombres y mujeres que empuñarían las armas. Comprendieron, como pocos, que la poesía fortalece la acción política y nutre los fundamentos de la causa. En la poética están los por qué.

Desde el periodismo, desde la novela, Soriano, Conti, Walsh... supieron construir identidades latinoamericanas. Aún

hoy, Yupanqui, Quintana, Zitarrosa, Dávalos, Galeano le hablan al origen, a los pueblos obreros, a los indios.

La mesa, titulada “Revolución es la palabra”, propone transitar los recuerdos de hombres y mujeres que, aun con un arma en la mano, le dedicaron su tiempo a la creación poética.

«Había que ganarse el derecho a ser poeta y a guardar un espacio para la poesía, en el mismo foco de la revolución», elogió Vicente Zito Lema.

Adentrarnos en ese tiempo de utopías y sueños posibles, de vidas clandestinas y compromisos a vida y muerte es lo que postula esta mesa. Volver a las razones que encendieron a una generación cercana; despertar la memoria para despabilar nuestros cuerpos. Dar a conocer sus vidas a las y los más jóvenes; dar de leer sus obras a estudiantes de todo nivel educativo para que accedan a estos testimonios de manera colectiva, coral y reflexiva.

El presente se derrumba en nuestras manos y a nuestra vista sin que sepamos responder con la contundencia que los graves hechos exigen. Ante eso, proponemos aferrarnos a la palabra. A la escritura. El futuro de este país está hoy en cuartel. Otra vez. La batalla que nos espera será educativa. Será cultural. Será poética. Y esa batalla se da en ese campo de las palabras. Porque somos palabra. Construimos el mundo con ellas. Negada por el mercado, la poesía resiste en las paredes, en las calles y en las redes, para que la injusticia quede expuesta y provoque indignación. Escribir, y jugarse la vida en ese acto. Escribir y dejar testimonio. No como un deber sino como una necesidad. Porque los cuerpos podían desaparecer, pero ellas, no. Las palabras, no.

Material físico aportado como fundamento y punta de lanza para el debate en la mesa: el libro “Revolución es la Palabra”, editado por Lengua Madre, reconocimiento que “el gran filósofo militante”, Osvaldo Bayer dedica a los escritores y poetas amigos, compañeros de su tiempo y su andar. También contamos con videos editados en el Centro Cultural Kirchner y programas unitarios producidos en Radio Nacional para ser compartidos.

Mesa 44 El arte y los cuerpos en la política de la posdictadura. Del “Nunca más” a la actualidad

Coordinadorxs:

Silvina Díaz (silvinadiazorban@yahoo.com.ar)

Alcira Serna (alciraserna@gmail.com)

Fundamentación

La publicación del “Nunca Más” en 1984, que documenta la desaparición forzada de personas y las violaciones a los derechos humanos perpetradas en el marco del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, abrió un nuevo horizonte en relación a los crímenes de lesa humanidad. La incipiente democracia de aquel momento se consolidó por medio de distintos actos que fueron clave para la afirmación de esos derechos, las condenas a los golpistas y la instauración de los nuevos principios fundantes de nuestra historia política: Memoria-Verdad-Justicia.

Como parte constitutiva del entramado social, el arte dio cuenta del devenir de los acontecimientos desde la polisemia de sus lenguajes. Durante la “primavera democrática” los cuerpos recuperaron y resignificaron el espacio público con sus manifestaciones de libertad, innovación y pluralidad poética. Las expresiones artísticas se hicieron eco posteriormente de múltiples reclamos y denuncias a partir de las consecuencias de las políticas neoliberales implementadas por el presidente Carlos Saúl Menem y la promulgación de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida.

En la actualidad, frente a los discursos negacionistas y las acciones que intentan socavar los principios de Memoria-Verdad-Justicia, es imprescindible una reflexión acerca del rol de la cultura en la configuración de nuestra identidad. Se torna necesario, entonces, problematizar el pasado reciente con el fin de recuperar y transmitir la memoria colectiva como modo de fortalecer nuestra democracia y acompañar la lucha por los derechos humanos.

Nos proponemos reflexionar, desde una perspectiva interdisciplinaria, sobre experiencias y políticas culturales, artísticas y educativas que se desarrollaron en el período propuesto centradas en la idea del cuerpo como soporte, materia y acción (Barría Jara, 2014), como producto estético e instancia política al mismo tiempo.

Mesa 45 Prácticas artísticas indisciplinadas, activismos y emergencias para “Nunca Más” repetir la historia creando nuevas realidades posibles

Coordinadorxs:

Ekaterina Gelroth (ekaterinagelroth@gmail.com)

Ramona Gómez (ramona.gomez1@bue.edu.ar)

Fundamentación

En la actualidad los modelos hegemónicos del poder político y económico mundial fomentan cada vez más el individualismo, el consumismo, la precariedad de la vida y de las relaciones humanas, generando consecuencias que pretenden borrar la memoria, la identidad, la solidaridad y despojarnos de todos los derechos adquiridos.

Desde hace varias décadas muchas mujeres, lesbianas, travestis, trans y no binaries producen y accionan desde el arte y los activismos, para reclamar por las condiciones que inhiben el libre desarrollo de la ciudadanía plena y proponer otras formas de existencia. Desplegando nuevas construcciones sociales y realidades posibles para habitar sus historias y sus territorios.

Estas prácticas artísticas constituyen movimientos contrahegemónicos desde abajo, urgentes y necesarios, que generan agenciamientos en relación a las expresiones de género, la memoria, los archivos y las formas de ejercer la ciudadanía poniendo la vida en el centro de la discusión. En este sentido, consideramos clave el rol que cumplen las distintas manifestaciones artísticas para desarticular los disciplinamientos hegemónicos, convirtiéndose en estrategias fundamentales de disputas de sentido.

Esta mesa temática propone reunir a investigadorxs, artistas, activistas interesadxs en ampliar el bagaje de las prácticas artísticas vinculadas a la construcción de los géneros, las memorias, sexualidades, disidencias y afectos para reflexionar sobre las formas en que se habilitan otros procesos de subjetivación; otras relaciones entre lo público y lo privado, otras construcciones sociales y ciudadanas, produciendo agenciamientos y resistencias enraizadas en los territorios. Estas prácticas que promueven redes, constituyen formas de archivo para reconstruir la memoria y las identidades, es decir otros mundos posibles y habitables capaces de hacer frente al sistema Neoliberal, patriarcal, colonial, racista, LGTBfóbico, capacitista, gerontofóbico, y clasista actualmente recrudecido.

El futuro se encuentra anclado en la circularidad del presente que reflexiona sobre una historia colonial que no termina de sanar; el feminismo, las epistemologías del sur y las prácticas artísticas diversas, disidentes, pluriculturales, multiespecies pueden ayudar a subsanar siglos de dolor e invisibilidad, por eso creemos en otras insurgencias posibles que nos permitan renovar el compromiso con el Nunca Más.

Mesa 46 El arte como dispositivo de promoción, protección y transmisión de un legado político

Coordinadorxs:

Daniela Saez Feliú (saezfdaniela@gmail.com)

Daniel Gonnet (dhgonnet@gmail.com)

Fundamentación

A más de diez años de la fundación de la Escuela Popular de Música en la Casa Nuestros Hijos, la Vida y la Esperanza, la pregunta sigue siendo inspiración y motor: ¿por qué las Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora han elegido crear una escuela de música popular en el edificio que les fue asignado durante la recuperación de la entonces ex ESMA? ¿Qué sentidos aporta el arte a la construcción de la memoria colectiva y la identidad política?

Desde cada una de las áreas que integran este espacio, se historiza, reflexiona y proyecta sobre la propuesta de formación de artistas, músicxs populares como agentes de transformación social en tanto promotores de derechos humanos, gestores culturales, luthieres y articuladores territoriales. A partir del registro testimonial de referentes de la historia de la escuela intentaremos trazar el recorrido de la experiencia desde sus inicios, con el objetivo de ponerla en perspectiva y en valor para pensarla y reinterpretarla en el contexto actual.

Asimismo, se propone la temática de la mesa y la metodología de lo testimonial para entablar diálogos con espacios de construcciones afines.

Mesa 47 Arte y política en el territorio patagónico. Relatos regionales de experiencias artísticas en la construcción democrática a 40 años del Nunca Más

Coordinadorxs:

Ricardo Ramos (ricardomramos.21@gmail.com)

Georgina Colombo (georginajuliacolombo@gmail.com)

Fundamentación

Sabemos que la Comisión Nacional sobre Desaparición de Personas -CONADEP- retrató y permitió conocer el sistema de desapariciones forzadas en la última dictadura cívico militar, en un contexto particular de nuestro pasado reciente. Con ello, el informe del Nunca Más expuso a la población lo sucedido. No cabe duda que el conocimiento sobre ese momento de la historia argentina, a partir de esto, se tornó un trabajo insustituible para la construcción democrática desde la lucha por los derechos, participando activamente los movimientos sociales, los organismos de DDHH, los sindicatos, entre otros.

Este conocimiento que mencionamos, cuyo punto inicial lo cristaliza el informe del Nunca Más, supone un desafío en el presente donde las memorias -diversas, heterogéneas, cambiantes- asumen diferentes representaciones en un escenario en disputa. Fundamentalmente en este contexto consideramos que las heterogeneidades evocan trabajos diversos en diferentes contextos, lugares y regiones.

Las producciones artísticas no están escindidas del contexto en que se producen, ni de las representaciones sociales que construyen individualidades y colectivos en dichos contextos. Así, la acción política y artística se entretiene, disputando formas de identificación, reivindicación, visibilización, resistencia, con ese pasado reciente, teniendo un rol propio en la lucha histórica para la construcción democrática.

Patagonia, dictadura, nunca más :

Creemos que luego de la última dictadura cívico militar, la articulación Nunca más y vuelta a la democracia ha producido y promovido acciones tendientes a la visibilización de memorias enmarcadas en relatos diversos. Las formas artísticas en este escenario son las que intentamos remarcar. Por ello, es preciso revisar y visibilizar las formas que estas memorias son puestas en juego en todo el ámbito nacional, pero más aún en ámbitos y contextos diversos, donde en apariencia, los relatos quedan subordinados a discursos hegemónicos. Es por ello que apelamos a regionalizar la mirada, y pensar estos relatos en territorio patagónico, para profundizar cómo estas articulaciones entre dictadura – Nunca Más – democracia, son puestas en escena en el ámbito artístico, en esta región del país.

Es por ello que la trama, la capilaridad del conocimiento y la creación de sentido que articulan las prácticas artísticas con el Nunca Más y con el territorio patagónico conforman una red que nos permite reflexionar sobre cómo leemos este entramado por fuera de los centros urbanos, o bien, en otros escenarios. De este modo, la mesa pretende reflexionar sobre trabajos, experiencias, o inicios de investigaciones, sobre obras artísticas, arte público en clave territorial, investigaciones y experiencias vinculadas al archivo y la producción artística, entre otras posibilidades, particularmente en la región de Patagonia.

Desde este marco patagónico, podremos reflexionar sobre las capilaridades que se van visibilizando (o procesos de visibilización o invisibilización) desde el arte y la disputa por la representación del poder simbólico. Como punto de partida, pensamos en profundizar estos espacios de intercambio interdisciplinario, convocando a la presentación de trabajos a docentes, investigadores, activistas sociales, artistas, que deseen dar a conocer sus trabajos en clave regional.

Mesa 48 Archivos poéticos: literatura, redes comunitarias, resistencias

Coordinadorxs:

Emiliano Tavernini (emilianotavernini@gmail.com)

Agustina Catalano (a_catalano@outlook.com.ar)

Fundamentación

Invitamos a reflexionar sobre redes de poetas y artistas de distintas regiones nacionales o integradas en modos de asociación transnacionales, que producen obras que funcionan como dispositivos de enunciación comunitarios, los cuales no necesariamente se circunscriben a una estética, un movimiento político o un territorio localizable. Flujos de voces que activan contra el imperialismo, el extractivismo, el patriarcado o la violencia institucional; mientras recuperan susurros, restos y vestigios discursivos de pasadas luchas populares que en su actualización dinamizan nuevos modos de representación y de acción en el presente.

Mesa 49 Memorias audiovisuales en el país del Nunca Más: el uso del archivo en el cine y video

Coordinadorxs:

Matías Scheinig (matias.scheinig@gmail.com)

Maximiliano de la Puente (maxidelapuente@gmail.com)

Fundamentación

En 2023 se cumplieron 40 años de democracia ininterrumpida, hecho que motivó una serie de actividades con fines reflexivos y de balance. A esta onomástica se suma en este año 2024 una nueva circunstancia recordatoria, y totalmente relacionada a la recuperación de la democracia: los 40 años de la elaboración del Informe “Nunca Más”, publicado por la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas.

Desde el año 1983, el cine y el video han colaborado en los ejercicios de memorias e identidades colectivas vinculadas al campo de los derechos humanos. Los testimonios de víctimas sobrevivientes que pasaron por el circuito clandestino de detención, y aquellas voces de familiares de personas que permanecen desaparecidas son material que forman el acervo de la memoria social de nuestro país. Una gran cantidad de películas en estos 40 años recientes han recuperado archivos que dan cuenta tanto de la represión militar como de la resistencia popular. El cine y el video documental pueden asumirse como un gran archivo en sí mismo, que permiten al público acceder a las imágenes y sonidos propios de otro momento histórico. Pero además de los significados originales en un contexto de realización de un momento específico, también hay una permanente actualización de esos significados cuando desde el presente se vuelven a ver esas películas. En relación directa al uso de material de archivo para elaboración íntegra de una película –y sumamos el uso de algún fragmento para secuencia o escena–, los estudios sobre cine dan cuenta de que tanto el “documental de compilación” como el “cine de material encontrado” producen un sentido nuevo, diferente al buscado en los registros originales, a partir de tres momentos propios del uso del archivo: la apropiación de imágenes ajenas, el montaje, y la recontextualización.

Entonces, llegamos al año 2024, y a 40 años del “pacto del Nunca Más”, es necesario hacer un balance en retrospectiva a partir de los desafíos que nos plantea la democracia actualmente, y también mirando hacia adelante: ¿cuál es la relación entre el cine realizado durante estas décadas de democracia ininterrumpida y los valores propios del “Nunca Más”? ¿cuáles son las condiciones de recepción actuales de los archivos audiovisuales que nos acercan a las voces e imágenes que denuncian el terrorismo de Estado?, ¿cuáles son las políticas de conservación de los archivos audiovisuales para preservar las imágenes del pasado reciente?, ¿cuál es la relación entre archivos audiovisuales y memorias colectivas?, ¿cuáles son los impactos que traen consigo las tecnologías digitales en relación al valor de verdad que proponen los archivos?, ¿qué aportes pueden hacer los archivos audiovisuales a la construcción de memorias en tiempos de relativismo, negacionismo y posverdad?

Mesa 50 Revistas y contracultura en dictaduras y posdictaduras latinoamericanas: la emergencia y persistencia de sensibilidades disidentes

Coordinadorxs:

Evangelina Margiolakis (emargiolakis@gmail.com)

Malena La Rocca (malenalarocca@gmail.com)

Fundamentación

En esta mesa lxs invitamxs a explorar los cruces entre iniciativas gráficas y contracultura desde mediados de la década de 1970 en América Latina. Entendemos lo contracultural en un sentido amplio: como posiciones alternativas al mercado o independientes a la cultura oficial, o al autoritarismo que puede ser observable en las propuestas estéticas de las revistas, en las claves de lectura e interpretación de su tiempo o en las microcomunidades que aglutinaron.

Lxs convocamxs a presentar trabajos que, desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas, aborden este profuso universo editorial compuesto por revistas alternativas, fanzines, publicaciones feministas y de política sexual, universitarias, literarias, de rock, cine, teatro y otras disciplinas. También incluimos a medios gráficos de mayor visibilidad, que presenten vínculos personales, grupales o afinidades estéticas con las publicaciones alternativas. Nos interesa establecer diálogos con investigaciones que estudien sus debates, estéticas, sensibilidades y articulaciones con otras prácticas culturales y sociales.

Nos proponemos que esta mesa constituya una instancia de discusión e intercambio sobre revistas y formas alternativas de cultura, al incorporar nuevos casos de estudio y modos de análisis e iluminar sus tensiones, matices y zonas grises. En definitiva, lxs interpelamos a recuperar la novedad, la reactualización y la persistencia de prácticas e ideas del ecosistema editorial como claves para interrogar el pasado, pensar otras territorialidades y vislumbrar alternativas en nuestro presente.

Mesa 51 Derechos a la ciudad. Re-flexiones sobre arte y urbanidad 40 años después del Nunca Más

Coordinadorxs:

Carolina Rodriguero (carorodriguero@gmail.com)

María Laura (Malala) González (malalagonzalez22@gmail.com)

Fundamentación

No somos de una vez y para siempre. En el acceso y uso reiterado del territorio de lo urbano como espacio simbólico vamos reconfigurando nuestras subjetividades a través de la imbricación de prácticas, sucesos y tiempos. Nuestros modos de mirar las memorias y sus futuros, así como la creación de otras cartografías posibles se propulsan como maneras alternativas a los usos y prácticas que se esperan de nosotros y nosotras como transeúntes. ¿Cómo establecemos algunas torsiones en las prácticas que ejercemos extra/cotidianamente en el uso del espacio público?

Planteamos esta mesa como una invitación a indagar y reflexionar sobre lo urbano a partir de configuraciones artísticas que – al develar otros modos de acercamiento, consumo y participación ciudadana– permitan poner en tensión las prácticas normalizadas sobre el espacio público. Nos interesa establecer diálogos con trabajos que, desde diferentes aristas y enfoques disciplinarios, exploren, cartografíen y conceptualicen otras miradas sensibles sobre lo urbano y resalten su condición efímera. Para ello proponemos un encuentro de conversación: juntarnos a visitar prácticas y acciones artísticas vinculadas con lo urbano y que en esa vinculación se perfilan como modos de armar una memoria colectiva que permita problematizar los sentidos instituidos en torno a algunas conceptos-clave como patrimonio artístico-cultural, conmemoraciones, arte público, arte participativo, site-specific, artivismo, acción poética. A 40 años del Nunca Más, registro y símbolo refundacional del tejido social postdictadura, creemos que es vital y urgente entramarnos a pensar sobre aquellas confabulaciones político-estéticas que aunque efímeras, y desde el trabajo con archivos y testimonios, puedan habilitar ideas y acciones hacia presentes de señalamiento crítico y de fantasías democráticas que garanticen nuestros derechos de accesos y usos no violentos a la ciudad.

Mesa 52 Cartografías de lo performativo: usos y funciones del archivo en prácticas artísticas contemporáneas

Coordinadorxs:

Denise Cobello (denise.cobello@gmail.com)

Noelia Morales (noenoemorales@gmail.com)

Fundamentación

En *La arqueología del saber* (1979) Michel Foucault sostiene que los archivos se configuran como tecnologías de poder en las sociedades modernas y contemporáneas, un lugar de autoridad, de ley de lo que puede ser dicho. Giorgio Agamben (2009) continúa esta línea de pensamiento y propone situar al archivo “como sistema de relaciones entre lo dicho y lo no dicho en cada acto de palabra, entre la función enunciativa y el discurso sobre el que se proyecta, entre el fuera y el dentro del lenguaje” (7). En adición, los postulados de Jacques Derrida (1997) y Georges Didi-Huberman (2007) señalan la condición inacabada y horadada existente en los archivos.

Nos proponemos detenernos en ese carácter abierto propio de estos materiales en el impulso de archivo (Foster, 2016) que sigue a menudo una orientación “más institutiva que destructiva, más legislativa que transgresiva” (105). Así, al visitar el archivo un nuevo impulso de archivamiento se pone en marcha, un nuevo espacio para la producción del saber se despliega. Ahora bien, cuál sería su devenir si en lugar de configurarse en un nuevo archivo, por el contrario, su deriva permite la posibilidad de anachivar (Derrida, 1997; Tello, 2018) la experiencia. ¿De qué manera se desafían los paradigmas del archivo para favorecer un lugar de conocimiento móvil?

La conformación errática de anachivos, es decir, archivos que trabajan siempre y a priori contra sí mismos (Derrida J., 1997: 20), se desarrolla en el cruce entre la destrucción y la preservación. Al desachivar, profanar y volver a poner en circulación el archivo a través de la práctica artística se abren nuevas disputas en torno al uso y la función social de estos materiales. De esta manera, emergen apropiaciones creativas inéditas al transitar aquellos entres que cada obra teje desde el presente con el pasado a través del archivo.

Atendiendo a todo ello, en esta mesa proponemos un espacio para la presentación de trabajos que interroguen y problematicen la performatividad de los archivos presentes en prácticas artísticas contemporáneas comprendidas de modo plural y amplio. El objetivo es indagar en las nuevas funcionalidades que estos materiales promueven en un contexto político que nos exige pensar la potencia de las artes como espacio de construcción de memorias y germen de otros futuros democráticos más vivibles para nuestras sociedades.

Mesa 53 Archipiélagos escriturales. Literatura y estéticas de las memorias

Coordinadorxs:

Karen Bascuñan (karen.bascunan@gmail.com)

Daniela Miranda (hola@danimiranda.net)

Fundamentación

Los estudios de la memoria, desde su huella transdisciplinar, han otorgado un lugar importante a las significaciones propuestas en las artes y la literatura, y la transdisciplinariedad de lenguajes.

Las escrituras que develan memorias de las últimas décadas en Latinoamérica, han desplegado imaginarios que remueven capas de significación sobre cómo hemos nombrado el pasado y nos situamos hoy. También desde la literatura, donde a veces la palabra no es la habitante principal de la escritura. Nos interesan las nuevas exploraciones, dentro y fuera del canon. Los cuestionamientos a éste, y a cuáles son las voces, que dialogan con un legado de formas y memorias subalternas que tensionan las maneras de representar, a través de nuevas escrituras, visualidades y sonoridades, revisitando genealogías. Que nos convocan a encontrarnos con las memorias y nudos de las derrotas y las resistencias desde flancos insospechados. Estéticas que tensionan la tradición literaria y los trabajos de memoria más convencionales.

Invitamos a compartir sus presentaciones en diferentes formatos, trabajos/ensayos, tanto obras terminadas como work in progress.

Mesa 54 Hacia la conformación de una memoria crítica del teatro argentino

Coordinadorxs:

Yanina Andrea Leonardi (yaninaleonardi@gmail.com)

Larisa Rivarola (larisarivarola@gmail.com)

Fundamentación

Los distintos discursos y experiencias que constituyeron la historia del teatro nacional han conformado un relato que, en algunos casos, consolidó una cantidad de supuestos que impidieron ahondar en su análisis estructural. En ese sentido, por ejemplo, la actividad actual del teatro alternativo es deudora (ideológicamente) del histórico Movimiento de Teatro Independiente, cuyos postulados permitieron sostener una relación con la práctica de este siglo, que no se ha puesto en discusión. Del mismo modo, el rol del Estado ha sido relevante en el devenir de la actividad teatral, pero no se ha visibilizado en dichos relatos el impacto de su intervención en el presente. A estas cuestiones, podemos sumar la especificidad del circuito empresarial y su sistema de producción, tema que merece atención a la hora de considerar las instancias de profesionalización de lxs artistas. Ello evidencia la necesidad de observar la dimensión política de este circuito, que siempre se le ha adjudicado solamente a las prácticas del teatro independiente.

Proponemos abrir una polémica que dé cuenta del entramado que constituyen los distintos subsistemas que conforman nuestra actividad teatral (Alternativo, Oficial, Empresarial) desde los múltiples campos que lo integran (actuación, producción, legislación, gestión, investigación, archivo, formación) con el objeto de reflexionar en torno a los efectos políticos y sociales de ciertas narrativas cristalizadas en los estudios y las prácticas teatrales de este nuevo siglo. Pensamos que a partir de estas aproximaciones podremos constituir nuevos recorridos en función de conformar una memoria crítica sobre nuestra actividad teatral.

Mesa 55 Memorias entramadas II: revisitando el Nunca Más

Coordinadorxs:

Miranda Cassino (maicass@yahoo.com)

Amaranta González (amaranta.gonzalez@gmail.com)

Fundamentación

A lo largo de estos 40 años la recuperación de la democracia sigue siendo un complejo proceso de reconfiguración de las tramas sociales, de rediseño de los vínculos y de restauración de las formas de encuentro. Este proceso que aun transitamos nos atraviesa como comunidad y se expresa en múltiples lenguajes.

La necesidad individual y colectiva de preservar la memoria (tanto respecto de la experiencia del horror como de la vida y luchas previas) se asienta en diversos soportes.

Nos interesa recuperar y visibilizar las producciones donde no solo se utilizó la palabra y se eligieron otros recursos, tanto para narrar vivencia como las aspiraciones respecto del futuro.

Esta mesa se propone como un espacio de reflexión y encuentro sobre las diferentes experiencias con soporte textil (ya sean bordados, tejidos, telares, estampas, tapices o cualquier otra producción vinculada con el amplio mundo de lo textil) que recuperen de diferentes formas las experiencias del Nunca Más. Esperamos también generar un espacio de reflexión e intercambio sobre otros procesos que, por sus efectos, interpelen con fuerza comparable el compromiso colectivo respecto de la no repetición, en pos de un futuro sin violencias ni exclusiones.

EJE 5

Educación y memoria

Mesa 56 Pedagogía de la memoria: Propuestas pedagógicas de y en los Espacios de Memoria. Nuevas generaciones a 40 años del Nunca Más: balances, reflexiones y desafíos

Coordinadorxs:

Matías Capra (capra.matias@gmail.com)

Joan Portos (joanportos@gmail.com)

Fundamentación

Hace ya varios años que los Espacios de Memoria de todo el país trabajan en relación a los ejes de memoria, verdad y justicia pero sobre todo fortaleciendo y promoviendo procesos de democratización. La dimensión educativa y pedagógica ha sido un eje central en estos proyectos institucionales.

Luego de las enriquecedoras experiencias en las mesas de años anteriores, se propone para este año la continuidad de los debates y problematizaciones que permitan la articulación y el diálogo entre quienes desarrollan las tareas pedagógicas en los sitios y quienes desde distintos ámbitos hayan realizado investigaciones o prácticas sobre la temática.

Se busca afianzar un espacio de intercambio de experiencias y reflexiones en relación a la Pedagogía de la Memoria desarrollada en los Espacios de Memoria de Argentina y de otros países. En este sentido, se propone la búsqueda de trabajos que, sin renunciar a una mirada y descripción empírica de las tareas desarrolladas, puedan elaborar conceptualizaciones, modelizaciones y discusiones que permitan profundizar los pisos en común y las disidencias y conflictos en torno a la Pedagogía de la Memoria.

Proponemos, no de modo excluyente, abordar las siguientes líneas:

Conceptualizaciones y debates teóricos en torno a la pedagogía de la memoria.

Representaciones sobre el pasado en las nuevas generaciones.

Estudios de recepción de las propuestas pedagógicas de los espacios.

El informe “Nunca más” como recurso pedagógico.

Vinculaciones entre la pedagogía y la investigación en los Espacios para la Memoria.

Problematizaciones de experiencias pedagógicas y didácticas.

Mesa 57 Memorias pedagógicas: experiencias con archivos y testimonios

Coordinadorxs:

Maia Verónica Jait (apdheducacionenseminarioconti@gmail.com)

Lorena Lasa (lorenalasa08@gmail.com)

Fundamentación

En esta mesa proponemos reunir experiencias de trabajo sobre y con testimonios y archivos vinculados a crímenes de lesa humanidad, desarrolladas tanto en espacios educativos como en otros ámbitos, cuyo fin sea la enseñanza de los derechos humanos y la promoción de la memoria, la verdad y la justicia como parte fundamental del derecho a la educación.

Asimismo, desde una mirada del pasado que entiende que sus efectos insisten, mientras otros cambian y se resignifican, en la mesa buscamos también la presencia de prácticas que desde el trabajo con distintos materiales y formatos, recuperen aspectos de la historia reciente y de las luchas por los derechos desde la recuperación de la democracia.

Proponemos generar una conversación entre quienes construyen archivos sobre personas detenidas y desaparecidas de las instituciones educativas, entre quienes trabajan con testimonios en espacios pedagógicos, entre organismos e instituciones que tienen a cargo los distintos materiales de trabajo y entre quienes llevan a cabo prácticas de enseñanza en tales temáticas.

Interesa tanto la sistematización del proceso de trabajo, con sus puntos de partida y dificultades, así como la recuperación de los modos de difusión y socialización de lo investigado y producido, como formas pedagógicas de la transmisión. Desde ya, no se esperan necesariamente experiencias terminadas, sino toda reflexión que permita poner a dialogar los cruces temáticos planteados.

Desde la permanente pregunta por la construcción de la memoria y los modos pedagógicos en que dicho trabajo se despliega en distintos ámbitos y entre generaciones, es que fomentamos una mesa en la que se intercambien experiencias, se socialicen preguntas y se den a conocer herramientas y materiales que puedan ponerse a disposición para futuras prácticas.

EJE 6

Luchas populares por la conquista de derechos y sus resonancias actuales

Mesa 58 Desafíos urgentes de la agroecología y la bioconstrucción: respuestas territoriales para el cuidado de los bienes comunes

Coordinadorxs:

Camila Pérez (camilaperez8@yahoo.com.ar)

Ornella Ruggia (ornela.ruggia@unc.edu.ar)

Fundamentación

Por segundo año consecutivo proponemos un espacio de encuentro y debate vinculado a documentar diversas iniciativas de bioconstrucción y agroecología que responden de modo sustentable a dos necesidades elementales: el alimento y la vivienda. Creemos que tanto la soberanía alimentaria como, la soberanía constructiva sólo pueden garantizarse a través del fortalecimiento de las comunidades.

Y en este sentido nos preguntamos: ¿Qué significa “hacer con otros” para quienes llevan adelante producciones agroecológicas? ¿Cómo se puede avanzar en la construcción de una vivienda o de un salón de usos múltiples de tierra a través de las mingas? ¿Cuáles son las trayectorias de vida y formativas de quienes sostienen estas prácticas? ¿Qué valores e ideales las respaldan? ¿Cuáles son las alianzas necesarias para sostenerlas y multiplicarlas? ¿Qué saberes se ponen en juego? ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan y los aprendizajes más valorados?

Como humanidad y como región nos encontramos ante una profunda crisis sociocultural, ambiental y económica. Los signos del cambio climático cada vez son más notorios e impactan intensamente en nuestra vida cotidiana. En este sentido, la forma en la que construimos viviendas y producimos alimento puede profundizar esta crisis o promover cambios significativos que impacten de manera positiva en nuestras comunidades.

Por lo expresado proponemos abrir un espacio dónde compartir experiencias de ambos campos para evaluar los aprendizajes y retos comunes y fortalecer estrategias en este presente tan desafiante.

Mesa 59 Luchas populares por la conquista de derechos y sus resonancias actuales: ambiente, género y pueblos indígenas

Coordinadorxs:

Florencia Yanniello (florenciayanniello@gmail.com)

Pablo Sessano (refractario@yahoo.com)

Fundamentación

La mesa propone, a partir de las reflexiones críticas sobre las políticas de la memoria en toda su complejidad, una vinculación entre los derechos humanos y las luchas populares de las últimas décadas relacionadas con las conquistas de derechos y reivindicaciones sobre ambiente, género y pueblos indígenas.

Las agendas de los llamados nuevos movimientos sociales, en donde se anudan reivindicaciones sobre el territorio, el buen vivir, la igualdad de género y la autodeterminación de los pueblos, se vuelven aún más prioritarias en tiempos de avances de las derechas. En Argentina, a 40 años del “Nunca más”, el llamado “piso de derechos” y los consensos democráticos sobre los derechos humanos están en debate y cuestionamiento constante a partir de la asunción de Javier Milei y Victoria Villarroel como presidente y vicepresidenta.

En ese sentido, ponemos en relación las políticas represivas, la persecución, la judicialización y la criminalización de la protesta social con los movimientos sociales que representan y expresan los debates y las políticas que la democracia adeuda. Se trata también de no caer, de nueva cuenta, en anteponer la agenda del desarrollismo a la resolución de la deuda interna, es decir a la tarea de reconstituir la democracia y el estado de derecho, y ahora también la República, sobre ese nuevo piso de derechos que en la perspectiva más coherente y ampliada de los DDHH incluye o debe incluir hoy a la totalidad de las diversidades culturales, sociales y ecológicas de la Argentina. No es una mera consigna, no es posible justicia social alguna sin justicia ambiental.

Hoy más que nunca tal vez, la defensa de los territorios, la naturaleza y formas ecosociales de aprovechar los bienes comunes, son la clave para mantener abierto un horizonte democrático y soberano. Y esa tarea desde hace tiempo solo es asumida por los sectores desposeídos más activos de la sociedad. Pero mantener vital y performáticamente creativo este debate supone asimismo poner en discusión dos aspectos adicionales: el rol que es necesario que asuman determinadas instituciones sociales, especialmente las educativas y un piso de acuerdos y consensos mínimos con base en esas agendas pendientes dentro del campo popular; dos aspectos que también forman parte de la desarticulación en el pensar y accionar de esas instituciones y sectores.

En ese sentido creemos necesario que las reflexiones que surjan de esta invitación/convocatoria no se limiten a los aspectos teóricos sino que principal y fundamentalmente reflejen mecanismos posibles para suturar esas desarticulaciones en el campo concreto de las luchas territoriales e institucionales. Una vez recibidos los resúmenes lxs invitaremos a leerlos y hacer un esfuerzo para ponerlos en diálogo.

Mesa 60 Dictadura, democracia y después: el derecho a la ciudad y la vivienda entre conquistas y retrocesos

Coordinadorxs:

Claudia Fabiana Guebel (claudiafguebel@gmail.com)

Gretel Thomasz (gretel2007@gmail.com)

Fundamentación

La dictadura militar instaurada hace 47 años vulneró múltiples derechos de ciudadanía. No solo los derechos políticos y la práctica del sufragio fueron desarticulados: el ejercicio de diversos derechos civiles y sociales tales como el derecho a la vivienda y al hábitat, al espacio urbano y a la ciudad, fue restringido y /o anulado.

Si bien con la recuperación de la democracia aquellos se reconquistaron mientras que otros conexos fueron adquiriendo mayor gravitación -tales como el derecho a un ambiente sano-, una mirada atenta permite entrever que su concreción efectiva lejos ha estado de ser completa. Las disputas y demandas de distintos sectores sociales por el acceso al hábitat, la vivienda y la ciudad han sido una constante en la historia reciente de nuestro país y particularmente, en la de su ciudad capital. Durante las cuatro décadas transcurridas desde entonces se registran tanto avances como retrocesos, tensiones, debilidades, limitaciones y vulneraciones en el ejercicio del derecho al hábitat y la ciudad.

A la par, esos derechos se han inscripto cada vez con mayor nitidez en el campo de los derechos humanos, siendo reconocidos y resguardados por instrumentos y documentos del derecho internacional.

Esta mesa recoge trabajos que, colocando el acento en la construcción, la disputa y el ejercicio de los derechos referidos y prestando atención a alguno de los diferentes períodos que se sucedieron de 1976 en adelante (el período dictatorial en sí mismo 1976-1983, la fase de recuperación de la democracia y la “primavera” alfonsinista 1983-1989, el período inmediatamente posterior a la autonomización de la ciudad 1996-2006, y el ciclo de gobiernos de derecha abierto en 2007 y que se continúa hasta el presente), nos permitan recuperar memorias y abrir la reflexión y el debate sobre esta urgente problemática que hoy en día se inscribe también en el campo de los derechos humanos.

EJE 7

Conquistas y resistencias feministas

Mesa 61 Escrituras y prácticas testimoniales de mujeres y disidencias sexo-genéricas, del “Nunca más” a “Ni una menos”

Coordinadorxs:

Victoria García (victoriaggarcia@gmail.com)

Victoria Daona (vicdaona@gmail.com)

Fundamentación

La presente mesa tiene por objetivo abrir un espacio de intercambio y debate centrado en las múltiples formas y funciones que la práctica testimonial de mujeres y disidencias sexo-genéricas asumió en la cultura argentina en el arco histórico amplio que va desde 1984 hasta el presente.

Los dos hitos que recuperamos como puntos de partida del intercambio, “Nunca más” y “Ni una menos”, condensan momentos de inflexión histórica, asociados al protagonismo que cobraron el movimiento de derechos humanos y el movimiento feminista en distintos momentos de la posdictadura. A la vez, en estos contextos el testimonio irrumpió como una de las modalidades de los “trabajos de la memoria” -en términos de Elizabeth Jelin- en torno a las formas de violencia sistémica ligadas, respectivamente, al terrorismo de Estado y a los crímenes de mujeres e identidades sexogenéricas disidentes por motivos de género. Las modulaciones de lo testimonial fueron desplazando los límites de lo audible y lo decible, no sólo en cuanto a la relación entre experiencia política subjetiva/colectiva y lenguaje, sino también en lo relativo a la discursividad artística y sus registros.

En ese marco, nos proponemos, en primer lugar, propiciar una instancia de intercambio que permita ampliar y complejizar el corpus testimonial de mujeres y disidencias sexo-genéricas asociado a la posdictadura, en la vastedad y la heterogeneidad que conlleva. Invitamos, así, a la reflexión sobre los testimonios de mujeres y disidencias militantes y/o sobrevivientes del terrorismo de Estado -producidos desde la transición democrática en los años 80-, pero también sobre otras escrituras y prácticas testimoniales más recientes, enfocadas en distintas manifestaciones de la violencia de género, en la criminalización del aborto, en experiencias de trabajo sexual/prostitución, en historias de vida marcadas por la resistencia ante la heteronormatividad y por la disidencia sexo-genérica.

En segundo lugar, nos interesa promover una discusión sobre la dialéctica entre las escrituras y prácticas testimoniales vinculadas al movimiento de derechos humanos, y las que surgen asociadas a las intervenciones políticas y culturales del movimiento feminista. En esa línea, buscamos no solo expandir el archivo sino también fomentar lecturas cruzadas, irreverentes, que visibilicen diálogos inesperados, modos de re-significación de las experiencias políticas narradas y genealogías nuevas.

Algunas de las preguntas que inspiran la convocatoria a la mesa son: ¿qué especificidades reviste la práctica testimonial cuando ancla en experiencias de cuerpos sexuados? ¿Cómo se anudan en estos testimonios lo político y lo personal, la denuncia colectiva y la puesta en palabras de la experiencia? ¿Qué obstáculos, desafíos y potencialidades emergen en la construcción de carreras de testigo cuando se trata de mujeres y disidencias sexo-genéricas? ¿Qué prefiguran los testimonios de mujeres militantes y sobrevivientes de la experiencia de los 70 sobre las producciones testimoniales recientes en torno a las violencias de género? Y, a la inversa, ¿qué zonas de la experiencia narrada en las memorias

de los años 70 permiten iluminar las nuevas narrativas testimoniales, vinculadas a la irrupción político-cultural del movimiento feminista? ¿Qué continuidades y rupturas, diálogos y tensiones, es posible identificar entre las figuras de mujeres construidas en los testimonios del “Nunca más” y las que surgen en torno al “Ni una menos”? ¿Qué registros de lo testimonial se ponen en juego y qué dinámica de tráfico entre géneros proponen? ¿Qué genealogías son posibles frente a la irrupción de las narrativas testimoniales feministas? ¿Qué nuevos artefactos de exhumación de testimonios se habilitan? ¿En qué aspectos y alcances reactualizan estas textualidades el vínculo entre arte y política?

Mesa 62 Memorias trans/feministas: imaginarios, intersecciones, laboratorios

Coordinadorxs:

Verónica Perera (veronic.perera@gmail.com)

Lidia Mateo Leivas (lidiamateoleivas@gmail.com)

Fundamentación

En Argentina y en otros lugares del mundo, los movimientos feministas y transfeministas de la última ola han hecho emerger memorias que les son propias. Se entrecruzan, así, el movimiento trans/feminista con el fenómeno memorialista, centrado en un primer momento en el Holocausto, para luego dar lugar a la emergencia de discursos transnacionales y de Derechos Humanos, así como a la exigencia de verdad, justicia y reparación de las víctimas de las dictaduras militares, genocidios y apartheids del siglo xx.

A pesar de los ataques recibidos por la creciente oleada de actores sociales reaccionarios y gobiernos ultraderechistas, los movimientos trans/feministas han devenido laboratorios memoriales, espacios de experimentación estética y de creación de lenguajes expresivos para denunciar estructuras opresivas naturalizadas en las diferencias sexo-genéricas, y conectarlas a otras violencias neoliberales y capitalistas, coloniales y extractivistas, raciales, clasistas o capacitistas. Invitamos a pensar cómo los movimientos trans/feministas, en tanto usinas de pensamiento crítico, laboratorios de lenguaje y experimentación estética, ponen a circular códigos y discursos a través de objetos, proclamas, símbolos, performances, cánticos, novelas, grafías, canciones, archivos y obras artísticas, entre otras producciones culturales, que migran y se adaptan a las necesidades locales de distintos contextos. De este modo, circulan (globalmente) y denuncian violencias estatales y culturales enjambradas; para narrar pasados y presentes del dolor, la fuerza y la rebeldía de las mujeres y los cuerpos feminizados; muchas veces desde temporalidades no lineales, epistemologías no hegemónicas y usos creativos del archivo.

Convocamos a la presentación de ponencias que trabajen alguno de los siguientes ejes:

- Usos creativos del archivo (institucional, íntimo, familiar).
- Trabajos genealógicos y estéticas emancipadoras, imaginarios radicales del pasado trans/eco/feministas, antirracistas e interseccionales.
- Modos (transnacionales) de circulación de símbolos, objetos, performances, figuras en relación a las reivindicaciones memoriales.
- Cuerpo como espacio político fundamental y lente privilegiada para explorar las memorias trans/feministas.
- Emociones: miedo, dolor, ira, amor, alegría, nostalgia, trauma en las memorias trans/feministas.
- Propuesta de temporalidades no lineales y cronopolíticas alternativas.
- Epistemologías, visualidades y saberes del pasado no hegemónicos.
- Problematizaciones de la categoría de víctima.
- Memorias antipunitivistas.

Mesa 63 Archivos y memorias de los feminismos y movimientos de mujeres en América Latina y el Caribe

Coordinadorxs:

Claudia Bacci (tecnologiasdegenero@gmail.com)

Alejandra Oberti (alejandraoberti@gmail.com)

Fundamentación

¿Qué significa mirar desde el género a los archivos y las memorias? La historia de militancias y activismos políticos de los movimientos de mujeres y los feminismos, se ha articulado en América Latina de diferentes maneras en el marco más amplio de horizontes transformadores y/o revolucionarios desde el siglo XX atravesados por dictaduras y otras formas de violencia política y estatal que desplegaron a su vez prácticas marcadas por el sexismo y la violencia de género. La recuperación de la democracia en la región desde los años 1980 permitió recuperar, imaginar y proponer otros modos de intervención en el espacio público y de producción de saberes donde la construcción de archivos fue una de las prácticas más persistentes.

Los archivos constituyen marcos para las memorias que se presentan como espacios/materiales establecidos, y a su vez están sometidos recurrentemente al expolio, el descuido y la precariedad. La tarea de recoger y conservar estos materiales ha recibido un fuerte impulso en las últimas décadas gracias al acceso a nuevas tecnologías de reproducción y publicación, sin embargo, la fragilidad conspira contra estos esfuerzos, sobre todo cuando se trata de archivos contruidos en el estallido de las intervenciones y acciones en el espacio público, o en el marco de momentos represivos. En este sentido, los archivos feministas y del movimiento de mujeres en América Latina y el Caribe, efímeros pero persistentes, también ponen en acción afectos/sentimientos para la conquista de derechos, la producción de comunidades y la generación de otras epistemologías.

Esta Mesa se propone debatir, en el contexto político actual de avanzada de las ultraderechas en la región, sobre el lugar de los archivos (materiales audiovisuales, documentos programáticos y/o efímeros, testimonios en diversos soportes, recortes hemerográficos, etc.) como piezas claves para la comprensión de las revueltas feministas, las resistencias de mujeres cis y trans y otros sujetos subalternos. También proponemos reflexionar sobre su articulación con la reconstrucción de memorias, su actualización y conexión con otras luchas sociales del pasado como las del movimiento de derechos humanos.

Convocamos a presentar trabajos que reflexionen y analicen diferentes materiales de archivo producidos en el marco de protestas, movilizaciones, asambleas y otras formas organizativas de los diversos feminismos de la región, y/o que reflexionen sobre el uso político de los archivos en escenarios latinoamericanos de antagonismos entre fuerzas hegemónicas y resistencias populares de las mujeres y otros sujetos subalternos.

EJE 8

Memorias y militancias de las disidencias sexuales

Mesa 64 Memorias sexo-disidentes y estéticas feministas

Coordinadorxs:

Lucía Lodwick Nuñez (lucialodwick@yahoo.com.ar)

Karina Bidaseca (karinabidaseca@yahoo.com.ar)

Fundamentación

Esta mesa invita a reflexionar torno a la potencia política, estética y afectiva de los archivos personales y activistas sexo-disidentes sobre la última dictadura cívico- eclesiástico-militar y la transición democrática. Asimismo propone un debate en torno de la (im)posibilidad de descolonizar y despatriarcalizar los archivos, fisurar los regímenes de inteligibilidad heteropatriarcal; y posibilitar memorias otras acalladas por las narrativas oficiales.

ENVÍOS Y COMUNICACIONES

Los resúmenes y ponencias deberán enviarse al mail de contacto de uno o ambos coordinadorxs de la mesa elegida. En las fechas establecidas, los participantes recibirán información sobre la aprobación o no de sus trabajos por parte de la organización.

Las presentes normas de estilo tienen como finalidad proporcionar criterios uniformes para la presentación de los resúmenes y ponencias. Por favor, léalas y aplíquelas, teniendo en cuenta que no se admitirán agregados ni modificaciones a los textos una vez recibidos.

Resúmenes

Los resúmenes deberán presentarse en versión Word, con una extensión máxima de 200 palabras en letra Times New Roman tamaño 12, con interlineado sencillo y alineación izquierda. Los autores deberán consignar: nombre y apellido, pertenencia institucional, correo electrónico y Mesa Temática en la que sugieren incorporar sus trabajos. El nombre del archivo tendrá la siguiente estructura: RES_Apellido, Mesa N° (ejemplo: RES_Gómez, Mesa N° 4).

Fecha límite recepción de resúmenes: 21 de junio de 2024

Ponencias

Las ponencias deberán presentarse en versión Word, con una extensión máxima de 40.000 (cuarenta mil) caracteres con espacios incluyendo notas al pie, en letra Times New Roman tamaño 12, con interlineado sencillo y alineación izquierda.

El nombre del archivo tendrá la siguiente estructura: PON_Apellido, Mesa N° (ejemplo: PON_Gómez, Mesa N° 4).

El texto deberá incluir el título del artículo en primer lugar y el nombre de los autores debajo, ambos en negrita y sin subrayar. Se utilizará un asterisco (*) para indicar la referencia a los curriculum vitae correspondientes (que figurarán en las Notas al pie en primera posición). Ejemplo: La fuga de capitales en Argentina Eduardo M. Basualdo* y Matías Kulfas** Al poner notas en el título del trabajo, estas se designarán con números de nota al pie (1) si se refieren al contenido del título o con asteriscos (*) si indican circunstancias externas. Ejemplo: La política exterior de Argentina y África en el espejo de Brasil¹ Hemos tomado a Brasil para el análisis de referencia por su larga tradición de vínculos con el continente africano. La política exterior de Argentina y África en el espejo de Brasil* *Los autores desean agradecer el valioso aporte brindado por la Universidad de Rosario para la elaboración de este trabajo.

Citas textuales

Las citas textuales deben figurar entre comillas, y no se utilizará ni negrita ni itálica para resaltarlas. Las referencias bibliográficas se indicarán en el texto, al final del párrafo correspondiente, de la siguiente forma: entre paréntesis, con apellido del autor, año de la edición, y página/s citada/s si corresponde. En el caso de que se cite a más de tres autores, se incluirá el apellido del primero seguido

por “et al.”. Ejemplo de cita textual incluyendo cita bibliográfica al finalizar el párrafo: “... y requerirá de una cohesión de las fuerzas políticas muy fuerte, que implicará seguramente la constitución de un frente político con raíces muy amplias en la sociedad, y con un decidido apoyo popular” (Gambina et al., 2002: 119). Siempre que en una cita se omite parte del texto se escribirán tres puntos entre corchetes, de la siguiente manera: [...]. Del mismo modo, cualquier aclaración que no pertenezca al texto citado se escribirá entre corchetes.

Bibliografía

Al final de las ponencias deberá figurar la sección Bibliografía. Los libros, artículos y ponencias citados deben aparecer ordenados alfabéticamente en orden ascendente (de la A a la Z), de acuerdo a las especificaciones detalladas y los ejemplos presentados en cada caso.

Para los libros: Apellido y nombre completo del autor Año/s de edición/es (entre paréntesis el año de publicación original de la obra) Título de la obra en cursiva (Ciudad: Editorial) Volumen/Tomo (si lo hubiere) Ejemplo: Croce, Benedetto 1942 (1938) *La historia como hazaña de la libertad* (México DF: Fondo de Cultura Económica).

Para los artículos de libros: Apellido y nombre completo del autor Año/s de edición/ es (entre paréntesis el año de publicación original de la obra) Entre comillas el título del artículo Apellido y nombre completo del coordinador/es o compilador/ es de la publicación Título de la obra en cursiva (Ciudad: Editorial). Volumen/Tomo (si lo hubiere) Ejemplo: Diamond, Martin 1996 (1963) “El Federalista” en Strauss, Leo y Cropsey, Joseph (comps.) *Historia de la filosofía política* (México DF: Fondo de Cultura Económica).

Para las revistas o artículos de diarios o periódicos: Apellido y nombre completo del autor Año de edición Título del artículo (entre comillas pero NO en cursiva) Nombre de la revista en cursiva (NO subrayado) Ciudad de publicación. Volumen y N° de la revista citada. Ejemplo: Gómez, José María 1997 “Globalização da política. Mitos, realidades e dilemas” en Praia Vermelha (Río de Janeiro) Vol. I, N° 1.

Para las ponencias, coloquios o tesis: Apellido y nombre completo del autor Años del evento Título de la obra entre comillas Evento/Ocasión Ciudad Fecha Ejemplo: Romero Salazar, Alexis 2001 “La vigilancia privada informal: una respuesta de las clases medias a la violencia delincuencia”, XXIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología-ALAS, Ciudad de Guatemala, 29 de octubre al 2 de noviembre. Las menciones exclusivas a bibliografía se incorporan en el texto y no en Notas al pie. Si en nota al pie figura únicamente Ver Marx (1999), esa nota debe eliminarse, junto con su llamada en el texto. Y en el lugar donde figuraba la llamada debe incorporarse: (Marx, 1999) entre paréntesis y la obra de Marx en cuestión en la sección Bibliografía. Cuando en el cuerpo del texto se hace referencia a un autor citado en la obra de un tercero, deberá indicarse de la siguiente manera: (Domínguez en Barbero, 2005).

Fecha límite recepción de ponencias: 16 de septiembre de 2024

Notas: Sólo se podrá presentar 1 (una) ponencia por autor. Podrán presentarse ponencias colectivas. Por cuestiones relativas a la organización del seminario, el comité organizador se reserva el derecho de reasignar las ponencias en mesas diferentes a la seleccionada.

Informes y consultas: seminarioxvconti@gmail.com